

**Advies Centre of Expertise Persoonlijk Meesterschap
Penvoerder: Hogeschool de Kempel**

03 november 2014

De Reviewcommissie (hierna commissie) heeft kennis genomen van het voorstel van 27 april 2012, de rapportage van de Hogeschool de Kempel over het Centre of Expertise van 27 juni 2014 van het College van Bestuur aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en het jaarverslag 2013 van Hogeschool de Kempel.

De commissie heeft de voortgang beoordeeld aan de hand van de criteria die de minister van OCW bij brief van 31 januari 2013 (OCW, 479233) aan de hogescholen bekend heeft gemaakt.

De commissie heeft op 17 september jl. een gesprek gevoerd met een vertegenwoordiging van het Centre of Expertise Persoonlijk Meesterschap.

Op basis van de schriftelijke informatie en het gevoerde gesprek komt de commissie tot het volgende oordeel ten aanzien van de twee hoofdcriteria.

Overwegingen ten aanzien van de integrale zwaartepuntvorming rond onderwijs en onderzoek

De commissie constateert dat het Centre in het achterliggende jaar – mede naar aanleiding van het advies van de commissie in 2013 - een inhoudelijke koerswijziging heeft doorgevoerd “van onderzoek georiënteerd naar (meer) ondernemers georiënteerd”. Deze heeft evenwel nog niet geleid tot een formulering van ambitieuze en toetsbare doelstellingen; een constatering die de commissie ook reeds in 2013 moest doen.

Deze kanteling van een aanbod- naar een vraaggerichte manier van werken door de hogescholen is uitgewerkt in vier – merendeels uitgevoerde - grote projecten. In de projecten is onderzocht wat de concrete meerwaarde zou kunnen zijn van interventies en instrumenten voor onderscheiden doelgroepen in het onderwijs. Dit heeft bij het CofE onder meer inzichten opgeleverd over essentiële kenmerken waaraan producten en diensten dienen te voldoen. Een vertaling van de projectopbrengsten in een nadere concretisering van proposities naar de doelgroepen, in te vermarkten kennis of in vervolgprojecten met een grotere en meer concrete opbrengst voor het werkveld moet echter voor het grootste gedeelte nog worden gemaakt. Het effect - in termen van bekendheid en opbrengsten - van het Centre op de praktijk van het werkveld is daarmee nog onvoldoende.

Overwegingen ten aanzien van de cofinanciering en publiek-private(-publieke) samenwerking

Per maart 2014 is een tweehoofdige directie verantwoordelijk voor het opstellen van een duurzaam verdienmodel, het werven van samenwerkingspartners, het opstellen van een passende organisatiestructuur en het inrichten van de governance. Het Centre heeft (op papier) een duidelijk organisatie- en samenwerkingsmodel, maar de commissie constateert dat deze tot op heden maar gedeeltelijk is geïmplementeerd; zo is sprake van een slechts ten dele gestructureerde en formeel vastgelegde samenwerking.

In de voortgangsrapportage is een mogelijk financieringsmodel opgenomen. De commissie heeft te weinig onderbouwing aangetroffen voor de haalbaarheid hiervan. Weliswaar hebben tien partners een intentieverklaring ondertekend en zijn er twee samenwerkingsovereenkomsten tot stand gekomen, maar de *businessmodellen* zijn onvoldoende uitgewerkt en getoetst in de praktijk. De commissie concludeert dat het Centre daarmee niet aan het beoordelingscriterium cofinanciering voldoet.

Advies aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

De commissie realiseert zich dat het startpunt en de omgeving per Centre verschilt, constateert dat het Centre vorderingen heeft gemaakt maar dat deze onvoldoende zijn in het licht van de beoordelingscriteria voor 2014.

Op grond van het voorgaande concludeert de commissie dat het Centre of Expertise Persoonlijk Meesterschap geen solide basis heeft gelegd die voldoende vertrouwen biedt voor een duurzame financiële en inhoudelijk zelfstandige publiek-private(-publieke) samenwerking in 2016 en verder.