

Advies Fontys Hogescholen

De Reviewcommissie (hierna commissie) heeft kennisgenomen van het voorstel van Fontys Hogescholen (hierna Fontys) dat het College van Bestuur met zijn brieven van 3 februari 2012 (kenmerk 03412-mw-lp), 1 mei 2012 (kenmerk 11012-eh-lp), 19 juni 2012 (kenmerk 15412-eh-lp) en 4 juli (kenmerk 16712-gvl-lp) aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) heeft gezonden.

De commissie heeft het voorstel van Fontys beoordeeld aan de hand van het beoordelingskader dat de staatssecretaris van OCW heeft vastgesteld (brief aan de Tweede Kamer van 7 maart 2012) en bij brief van 5 maart 2012 bekend heeft gemaakt aan de universiteiten en hogescholen die bij de hoofdlijnenakkoorden zijn betrokken.

De commissie heeft op 4 juni 2012 een gesprek gevoerd met het College van Bestuur en de bestuurssecretaris van Fontys. Naar aanleiding van vragen van de commissie heeft Fontys het voorstel toegelicht.

Profiel

Fontys beschrijft haar profiel als volgt.

Fontys is een grote, brede kwaliteitshogeschool in Zuid-Nederland met een onderwijsaanbod in de domeinen Economie, Educatie, Kunsten, Mens en Maatschappij en Techniek. Fontys kent ruim dertig instituten. Fontys beoogt in de hele hogeschool een hoge basiskwaliteit te leveren en veel ruimte te bieden voor talentontwikkeling. Fontys is gericht op regionale verankering door een hechte verbinding met het bedrijfsleven en aansluiting bij de topsectoren in de regio, door educatie te zien als bouwsteen voor de regionale economie en door middel van praktijkgericht onderzoek. Onderzoek en valorisatie zijn bij Fontys gericht op vernieuwing en verbetering van de beroepspraktijk en komen tot stand in nauwe samenwerking met het werkveld. Dit gebeurt bij voorkeur in regionale kennisnetwerken. Als inhoudelijke profilering kiest Fontys voor vier focusgebieden: Techniek, Zorg en Technologie, Creatieve Industrie en Logistiek.

De commissie heeft het voorstel van Fontys beoordeeld aan de hand van drie criteria:

- ambitieniveau en realiteitsgehalte;
- aansluiting bij nagestreefde ontwikkelingen op stelselniveau: zwaartepuntvorming en differentiatie;
- uitvoerbaarheid.

De commissie beoordeelt het voorstel als volgt.

Ambitie

De commissie constateert dat het voorstel streefwaarden met betrekking tot *onderwijskwaliteit en studiesucces* bevat. Fontys streeft naar een substantiële verlaging van de uitval en een verhoging van het diplomarendement. Afgemeten aan de verplichte indicator voor bachelorrendement ambieert Fontys een forse stijging: van 65,2% nu naar 85% over vier jaar. Deze ambitie in termen van de DUO definitie komt overeen met de ambitie ten aanzien van het hoofdfaserendement die Fontys heeft opgenomen in haar Kwaliteitsagenda, te weten 'in de hoofdfase van een Fontys-opleiding haalt minimaal 95% van de studenten zijn of haar bachelordiploma bij Fontys binnen een totale Fontys-studietijd van vijf jaar'. Daarbij zet Fontys stevig in op een verhoging van het

propedeuserendement op opleidingsniveau (van 40% naar 60%) en een vermindering van studievertraging, met name door het principe dat de propedeuse in één jaar behaald moet worden. Aan het realiseren van het studiesucces draagt onder andere bij het instrument van switch & match, waarmee iedere student die vanwege niveauproblemen of foutieve studiekeuze de propedeuse niet in één jaar haalt wordt begeleid naar een beter passende opleiding binnen of buiten Fontys. De verwachting van Fontys is dat het switch-percentage in 2015 hoger ligt dan nu. Een verhoging van de score op deze (verplichte) indicator voor switch ziet Fontys dus niet als een op zichzelf staande doelstelling. De studenttevredenheid denkt Fontys licht te kunnen verbeteren. Daarbij tekent Fontys aan dat de ambitie op het gebied van studenttevredenheid erin is gelegen om de 'zeven' (op een tienpuntsschaal) voor elke Fontysopleiding als ondergrens te hanteren. Dit is een streefgetal waaraan volgens opgave van Fontys momenteel 20% van de opleidingen nog niet voldoet en waaraan – bij een structurele underperformance – door Fontys ook consequenties zullen worden verbonden. Het aantal docenten met masters- en doctorsgraden zal, als het aan Fontys ligt, fors hoger liggen dan nu. Aangezien Fontys in 2009 een grote reorganisatie heeft doorgevoerd in de ondersteunende diensten, waarbij de omvang van de centrale overhead sterk werd gereduceerd, is het doel om de verhouding tussen onderwijzend personeel en onderwijsondersteunend personeel (OP/OOP, uitgedrukt in fte) te handhaven op het huidige niveau. Naar het oordeel van de commissie steekt dit niveau daarmee relatief gunstig af bij andere grote hogescholen. Ten aanzien van de indicator onderwijsintensiteit zal Fontys in 2015 aan de norm voldoen. De commissie concludeert dat het voorstel krachtige voornemens bevat met betrekking tot onderwijskwaliteit en studiesucces, maar zet vraagtekens bij het realiteitsgehalte van de zeer hoge ambitie ten aanzien van het bachelorrendement.

De commissie constateert met betrekking tot de ontwikkeling van het *onderwijsaanbod* dat Fontys de breedte in haar aanbod en de functie die Fontys daarmee in de regio vervult wil handhaven. Niettemin evalueert Fontys regelmatig de rationaliteit van haar opleidingsaanbod en maakt daarin waar nodig keuzes. Dit heeft in het recente verleden geleid tot beëindiging, regionale concentratie of verplaatsing van opleidingen. Momenteel is sprake van voornemens voor wijzigingen in het aanbod, zoals de overdracht van de opleiding Pedagogiek in Den Haag. Binnen de bestaande opleidingen zoekt Fontys de vernieuwing vooral in het ontwikkelen van excellentie en versnelde (vwo-)trajecten. De commissie concludeert dat het voorstel goede voornemens bevat ten aanzien van het onderwijsaanbod.

De commissie constateert dat *onderzoek en valorisatie* bij Fontys met name gericht zijn op het streven naar verdere kwaliteitsverbetering van het onderwijs. Al het onderzoek moet verbonden zijn met het onderwijs. Concrete ambities zijn daarbij dat in 2015 elke student, docent en opleiding betrokken is bij onderzoek en dat elke docent over een aantekening onderzoeksvaardigheden beschikt. Het streven is om daarnaast onderzoeks- en reflectieleerlijnen in alle opleidingen te bieden en dat elk instituut tenminste één lectoraat heeft. Wat betreft valorisatie participeert Fontys samen met TU Eindhoven, Brainport Development en de Brabantse Ontwikkelings Maatschappij in het valorisatieprogramma Zuidoost-Brabant. Dit programma beoogt een 'ecosysteem' te ontwikkelen dat publiek gefinancierde kennis omzet in maatschappelijke en economische meerwaarde. Hiertoe is met de partners 'Bright Move' opgericht. Doel van het Fontys-deel in dit kennisvalorisatieprogramma is het ondernemerschapsonderwijs uit te breiden en toegankelijk te maken voor de studenten van alle instituten van Fontys. Tevens wordt een scoutfunctie ingericht om talentvolle ondernemende studenten op te sporen en te faciliteren via de voorzieningen van Bright Move. Met het Centrum voor Ondernemerschap en het valorisatieprogramma biedt Fontys een breed scala van ondernemerschapsonderwijs aan. De commissie concludeert dat het voorstel krachtige voornemens bevat ten aanzien van onderzoek en valorisatie.

Gegeven bovenstaande conclusies met betrekking tot onderwijskwaliteit en studiesucces, het onderwijsaanbod, onderzoek en valorisatie, alles afwegende, beoordeelt de commissie het instellingsvoorstel als ambitieus en realiseerbaar.

Aansluiting

De commissie constateert met betrekking tot *zwaartepuntvorming* dat Fontys werkt aan een sterke verbinding met het werkveld. Fontys bevindt zich in de Brainportregio, de Midpointregio en Greenport en is daar met haar onderwijs en praktijkgerichte onderzoek in verankerd. Met de vier gekozen speerpunten (Techniek, Zorg en Technologie, Creatieve Industrie en Logistiek) sluit Fontys aan bij verschillende topsectoren. Het voorstel vermeldt een aantal duidelijke maatregelen om de instroom voor de techniekopleidingen te verhogen, waarmee een bijdrage wordt geleverd aan het Masterplan Bèta en Technologie. Zo streeft Fontys samen met TU Eindhoven en ROC naar een instroom van 20.000 technische studenten in 2020 en wil Fontys als kennispartner actief participeren in initiatieven die bijdragen aan kenniscreatie en kennisuitwisseling in de Brainportregio. Deze strategie heeft zich in de afgelopen drie jaar onder meer vertaald in een instroomgroei van ruim 25% in het domein techniek. De commissie concludeert dat Fontys goed beleid voert ten aanzien van zwaartepuntvorming.

De aanvragen van of met medewerking van Fontys voor Centres of Expertise zijn door de commissie beoordeeld voor eventuele financiering vanuit het selectieve budget. Het gaat daarbij om de volgende Centres:

- Het Centre of Expertise 'Zuid - creatieve industrie', aangevraagd door de Design Academy Eindhoven (penvoerder), de Avans Hogeschool, Fontys en de Hogeschool Zuyd. Het Centre moet een nieuwe fysieke en virtuele leeromgeving worden met een geheel eigen business model waarin onderwijs, cursussen, trainingen, onderzoek, praktijkervaring, advies en ondernemerschap samen zorgen voor een unieke verbinding en infrastructuur. De commissie beoordeelt dit voorstel als onvoldoende (zie bijlage 3 voor de motivatie).
- Het Centre of Expertise 'Productietechniek en materialen', aangevraagd door Fontys. Het Centre moet een belangrijke bijdrage leveren aan de Human Capital Agenda van de topsector High Tech Systemen & Materialen (HTSM), met name aan het kennisgebied Manufacturing, robotica en materials. Over deze aanvraag oordeelt de commissie positief (zie bijlage 3 voor motivatie).
- Het Centre of Expertise 'Logistiek' is aangevraagd door de Hogeschool van Amsterdam (penvoerder), de Hogeschool Windesheim, de Hogeschool Rotterdam, Fontys, de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen (HAN) en de NHTV internationaal hoger onderwijs Breda. Het Centre is gericht op het tot stand brengen van focus en massa op het gebied van logistiekonderwijs, praktijkgericht onderzoek en innovatieve ontwikkeling. Over deze aanvraag oordeelt de commissie positief (zie bijlage 3 voor motivatie).
- Het Centre of Expertise 'Innovatieve Zorg en Technologie', aangevraagd door de Hogeschool Zuyd (penvoerder) en Fontys. Het Centre richt zich op de technologie in de zorg en heeft tot doel het vertalen van onderzoek naar praktische toepassingen, mensen te stimuleren te kiezen voor techniek en het opleiden van kenniswerkers. Het Centre beoogt hiermee een bijdrage te leveren aan de topsector Life sciences & health, alsmede aan de Brainport 2020-strategie. Over deze aanvraag oordeelt de commissie positief (zie bijlage 3 voor motivatie).

De commissie adviseert om voor de positief beoordeelde Centres of Expertise in 2013 te laten beoordelen om te zien of er voldoende voortgang is geboekt ten aanzien van de uitwerking conform de voorwaarden in het beoordelingskader, en of nieuwe activiteiten zijn ontplooid dan wel lopende activiteiten verder zijn gebracht. Continuering van de financiering zou afhankelijk moeten zijn van voldoende voortgang ten aanzien van de uitwerking en van een duidelijk begin met de activiteiten. De commissie adviseert daarbij als uitgangspunt de voorwaarden te nemen die eerder zijn gehanteerd bij de uitwerking

van de eerste ronde van de Centres of Expertise in 2011. Zij zou nog wel willen bezien of de voorwaarden bijgesteld en/of aangescherpt moeten worden.

De commissie constateert op het terrein van *onderwijsdifferentiatie* dat Fontys in haar onderwijsaanbod zoveel mogelijk recht doet aan de verschillen tussen instromende studenten wat betreft vooropleiding en andere kenmerken. Zo kent Fontys een topsportregeling, beleid ten aanzien van studenten met een functiebeperking en voorzieningen voor allochtone en bestuurlijk actieve studenten. Diverse opleidingen hebben plusprogramma's voor excellente studenten. Fontys biedt 23 masteropleidingsvarianten aan en twaalf Associate degree-opleidingen. Fontys heeft de ambitie om de instroom vanuit het vwo te verhogen van 9% naar zo'n 15% over drie jaar. Om deze ambitie te realiseren, stimuleert Fontys verkorte driejarige programma's voor vwo'ers bij het grootste deel van haar opleidingen. De commissie concludeert dat Fontys goed beleid voert met betrekking tot onderwijsdifferentiatie.

Gegeven bovenstaande conclusies, alles afwegende, oordeelt de commissie dat Fontys met haar voorstel sterk inzet op onderwijsdifferentiatie en zwaartepuntvorming.

Uitvoerbaarheid

De commissie constateert dat bij Fontys sprake is van gunstige randvoorwaarden voor de uitvoerbaarheid van de voornemens: de kwaliteitsagenda, waarop het instellingsvoorstel is gebaseerd, wordt breed gedragen in de organisatie en is al volop in uitvoering. Er zijn prioriteiten, prestatiedoelstellingen en maatregelen afgeleid uit deze kwaliteitsagenda. Tevens zijn indicatoren gebaseerd op informatie uit het kwaliteitsmanagementsysteem (enquêtes, audits en/of zelfevaluaties) van Fontys. Ondermaats presterende onderdelen worden afgebouwd of gereorganiseerd. Wat betreft de maatregelen op het gebied van onderwijs en onderwijskwaliteit zet Fontys in op een intensieve begeleiding, studievoorzichting en differentiatietrajecten in het eerste jaar om onnodige vertraging in de studie te voorkomen en om vroegtijdig vast te kunnen stellen dat iedere student die de propedeuse niet in één jaar haalt op de juiste plek terecht komt en in principe de mogelijkheid heeft om af te studeren. In deze uitvoering van de kwaliteitsagenda bestaat er binnen de opleidingen een grote mate van eigen ruimte en verantwoordelijkheid. Elk instituut houdt zijn eigen concrete invulling aan, afhankelijk van de fase waarin men zich bij de realisatie van de kwaliteitsagenda bevindt. De commissie constateert met betrekking tot onderwijsdifferentiatie dat Fontys concreet aangeeft hoe de eventuele financiële middelen uit het selectief budget zullen aangewend. Om versnippering tegen te gaan en de innovatiekracht te verhogen wordt het praktijkgericht onderzoek van de instituten steeds meer ondergebracht in overstijgende multidisciplinaire themaprogramma's met een herkenbare bijdrage van de instituten. Ten aanzien van deze clustering en zwaartepuntvorming merkt Fontys onder andere op dat er zes lectoraten zijn beëindigd en drie nieuwe zijn gestart en dat een aantal aanvragen voor het opstarten van nieuwe lectoraten in behandeling is. Over de interne prioritering en middeleninzet geeft Fontys in haar voorstel geen nadere details.

De commissie beoordeelt het instellingsvoorstel als uitvoerbaar.

Facultatieve indicatoren

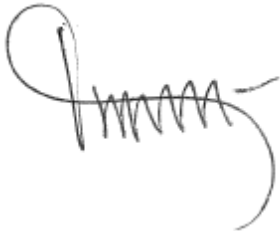
De commissie constateert dat Fontys aanvullende indicatoren heeft geformuleerd om specifieke ambities en/of de uitvoering van ambities verder te concretiseren. Dit betreft onder andere de volgende indicatoren: 'Medewerkers waarderen werken bij Fontys met minstens een 7' (II.2.h), 'Alumni en werkveld waarderen Fontys met minstens een 7' (II.2.i), 'Elke student is betrokken bij onderzoek', 'Elke docent is betrokken bij onderzoek', 'Elke docent wordt door de studenten met minstens een 7 beoordeeld' (II.2.f), en 'Het verhogen van de instroom in verkorte routes voor vwo'ers van 9% naar 15%' (p. 2).

Advies aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Op grond van de beoordeling van het voorstel van Fontys Hogescholen aan de hand van de drie criteria (ambitieniveau en realiteitsgehalte, aansluiting bij de gewenste ontwikkelingen op stelselniveau en uitvoerbaarheid), daarbij rekening houdend met de wegingsfactor zoals beschreven in paragraaf 3 van het beoordelingskader, komt de commissie tot het volgende advies aan de staatssecretaris van OCW:

1. De commissie beoordeelt het ambitieniveau en realiteitsgehalte alsmede de aansluiting op de gewenste stelselontwikkeling van het voorstel voor de prestatiebekostiging van Fontys Hogescholen als toereikend. In bijlage 1 zijn de nulmeting en de streefcijfers voor de indicatoren onderwijskwaliteit en studiesucces opgenomen.
2. Gezien de oordelen op de drie criteria ten aanzien van onderwijs, onderzoek en valorisatie komt de commissie tot de conclusie dat Fontys Hogescholen in aanmerking dient te komen voor middelen uit het selectief budget. De commissie plaatst het voorstel van Fontys Hogescholen in de categorie 'zeer goed'. In bijlage 2 zijn de scores opgenomen.

Namens de Reviewcommissie Hoger Onderwijs en Onderzoek,



prof. dr. F.A. van Vught, voorzitter

Bijlage 1a: Verplichte indicatoren onderwijskwaliteit en studiesucces

| | nulmeting | ambitie 2015 |
|---|-----------|--------------|
| (HBO1) Studiesucces: Uitval | 28,1 % | 25,0 % |
| (HBO2) Studiesucces: Switch | 9,1 % | 15,0 % |
| (HBO3) Studiesucces: Bachelorrendement | 65,2 % | 85,0 % |
| (HBO4) Kwaliteit /excellentie: Studentenoordeel over de opleiding in het algemeen | 3,67 | 3,75 |
| (HBO5) Maatregelen: Docentkwaliteit | 65 % | 80 % |
| (HBO6) Maatregelen: Onderwijsintensiteit | 0 % | 0 % |
| (HBO7) Maatregelen: Indirecte kosten | 1,7 | 1,7 |

Bijlage 1b: Gebruikte definities verplichte indicatoren onderwijskwaliteit en studiesucces

*In deze bijlage geeft de commissie aan of uw instelling de RCHOO definitie en nadere omschrijving heeft gebruikt en waar een eventuele andere invulling van de nadere omschrijving en gebruikte methode en databron staat beschreven. Onder 'pag nulmeting' en 'pag ambitie' wordt aangegeven waar een omschrijving in het voorstel is gevonden.
Een uitgebreide versie van dit overzicht ontvangt u van het Ministerie van OCW.*

| Indicator | Definitie |
|---|---|
| (HBO1) Studiesucces: Uitval | <p>Het aandeel van het totaal aantal voltijd bachelorstudenten (eerstejaars HO) dat na één jaar niet meer bij dezelfde instelling in het hoger onderwijs staat ingeschreven.</p> <p>Definitie RCHOO. Zie ook brief 16712-gvl-lp</p> <p>pag nulmeting: <input type="text"/> pag ambitie: <input type="text" value="brief"/></p> |
| (HBO2) Studiesucces: Switch | <p>Het aandeel van het totaal aantal voltijds bachelorstudenten (eerstejaars HO) dat na 1 jaar studie staat ingeschreven bij een andere studie bij dezelfde instelling</p> <p>Definitie RCHOO. Zie ook brief 16712-gvl-lp</p> <p>pag nulmeting: <input type="text" value="brief 4 juli"/> pag ambitie: <input type="text" value="brief"/></p> |
| (HBO3) Studiesucces: Bachelorrendement | <p>Het aandeel van de voltijd bachelorstudenten die zich na het eerste studiejaar opnieuw bij dezelfde instelling inschrijven (herinschrijvers) dat in de nominale studietijd + één jaar (C+1) bij dezelfde instelling het bachelorsdiploma behaalt</p> <p>Definitie RCHOO. Zie ook brief 16712-gvl-lp</p> <p>pag nulmeting: <input type="text" value="b4; brief"/> pag ambitie: <input type="text" value="brief"/></p> |
| (HBO4) Kwaliteit /excellentie: Studentenoordeel over de opleiding in het algemeen | <p>Studentenoordeel over de opleiding in het algemeen</p> <p>Definitie RCHOO. Gemiddelde NSE studenttevredenscore op 5-puntsschaal. Zie ook brief 16712-gvl-lp</p> <p>pag nulmeting: <input type="text" value="brief"/> pag ambitie: <input type="text" value="p4, ll,g; email"/></p> |
| (HBO5) Maatregelen: Docentkwaliteit | <p>Het aandeel van de docenten (OP) met een master/ PhD in het totaal aantal docenten (OP)</p> <p>Definitie RCHOO.</p> <p>pag nulmeting: <input type="text" value="6 B4"/> pag ambitie: <input type="text" value="p4; 2a"/></p> |

| Indicator | Definitie |
|--|---|
| (HBO6) Maatregelen: Onderwijsintensiteit | <p>Het aandeel van de voltijd bacheloropleidingen met minder dan 12 geprogrammeerde contacturen (klokuur/week) in het eerste jaar.</p> <p>Nulmeting betreft een schatting op grond van NSE gegevens. Bij de afrekening zal de RCHOO definitie worden gebruikt. Zie ook brief 16712-gvl-lp</p> <p>pag nulmeting: <input type="text" value="brief"/> pag ambitie: <input type="text" value="p4; 2e"/></p> |
| (HBO7) Maatregelen: Indirecte kosten | <p>De ratio OP/OOP (fte)</p> <p>Definitie RCHOO. Zie ook brief 16712-gvl-lp</p> <p>pag nulmeting: <input type="text" value="6 B4; email"/> pag ambitie: <input type="text" value="6 B4; email"/></p> |

Bijlage 2: Scores bij de beoordeling van het voorstel van Fontys Hogescholen

Score aan de hand van paragraaf 3 van het beoordelingskader (brief staatssecretaris van OCW 7 maart 2012):

| | |
|--|---|
| Ambitieniveau en realiteitsgehalte | 4 |
| Aansluiting bij gewenste ontwikkelingen op stelselniveau | 4 |

Conclusie: het voorstel is toereikend voor de voorwaardelijke financiering.

Ten behoeve van de toekenning van het selectieve budget telt het tweede criterium dubbel:

| | |
|--|------------------|
| Ambitieniveau en realiteitsgehalte | 4 |
| Aansluiting bij gewenste ontwikkelingen op stelselniveau | $2 \times 4 = 8$ |
| Uitvoerbaarheid | 4 |
| Totaalscore | 16 |

De staatssecretaris van OCW (brief 26 april 2012) heeft de volgende indeling vastgesteld voor de toekenning van de middelen uit het Selectieve Budget (SB):

| | | |
|----------------|---|-------------------------|
| 4 – 11 punten | : | onvoldoende voorstellen |
| 12 – 14 punten | : | goede voorstellen |
| 15 – 17 punten | : | zeer goede voorstellen |
| 18 – 20 punten | : | excellente voorstellen |

Conclusie: het voorstel valt in de categorie 'zeer goed'.

De commissie oordeelt ten aanzien van de aangevraagde Centres of Expertise als volgt:

- De commissie beoordeelt de aanvraag voor het Centre of Expertise 'Zuid - creatieve industrie' als onvoldoende.
- De commissie beoordeelt de aanvraag voor het Centre of Expertise 'Productietechniek en materialen' als positief.
- De commissie beoordeelt de aanvraag voor het Centre of Expertise 'Logistiek' als positief.
- De commissie beoordeelt het Centre of Expertise 'Innovatie van Zorg' als positief.

Bijlage 3: Centres of Expertise

De aanvragen van of met medewerking van Fontys voor Centres of Expertise zijn door de commissie beoordeeld voor eventuele financiering vanuit het selectieve budget. Het gaat daarbij om de volgende Centres:

- Het Centre of Expertise 'Zuid - creatieve industrie'.
- Het Centre of Expertise 'Productietechniek en materialen'.
- Het Centre of Expertise 'Logistiek'.
- Het Centre of Expertise 'Innovatie van Zorg'.

De commissie heeft (conform het *besluit experiment prestatiebekostiging HO*) beoordeeld of het met de aanvraag beoogde Centre of Expertise aan de volgende twee voorwaarden voldoet: (1) Het Centre past in het profiel van de instelling(en); het gaat om integrale zwaartepuntvorming rond onderwijs en onderzoek, gebaseerd op de (economische) zwaartepunten in de regio. (2) Er is sprake van cofinanciering en publiek-private samenwerking (bij zorg en onderwijs is cofinanciering geen harde voorwaarde, maar wel een pré). Een deel van de uitwerking (zoals de begroting) kan in 2013 plaatsvinden, zolang het voorstel aannemelijk maakt dat in dat jaar aan de voorwaarden kan worden voldaan. In dit licht komt de commissie ten aanzien van de twee voorwaarden tot de volgende conclusies.

Centre of Expertise 'Zuid – creatieve industrie'

Het Centre of Expertise 'Zuid - creatieve industrie' is aangevraagd door de Design Academy Eindhoven (penvoerder), Avans Hogeschool, Fontys en de Hogeschool Zuyd. Het Centre moet een nieuwe fysieke en virtuele leeromgeving worden met een geheel eigen businessmodel waarin onderwijs, cursussen, trainingen, onderzoek, praktijkervaring, advies en ondernemerschap samen zorgen voor een unieke verbinding en infrastructuur.

Het voorgestelde Centre past in de profielen van de betrokken hogescholen. Er is echter nog geen duidelijke focus aangebracht en de thematiek is onvoldoende uitgewerkt en afgebakend om dit met zekerheid te kunnen vaststellen.

Onduidelijk is ook hoe integrale zwaartepuntvorming rond onderwijs en onderzoek vorm krijgt en op welk regionaal zwaartepunt het Centre is gebaseerd. De commissie concludeert dat het voorstel onvoldoende aannemelijk maakt dat aan de eerste voorwaarde kan worden voldaan.

Het voorstel vermeldt over publiek-private samenwerking dat zal worden aangesloten bij bestaande initiatieven zoals United Brains, Design Incubator, Little Mountain en de Technische Universiteit Eindhoven. Hoe ver deze aansluiting is en hoe deze georganiseerd gaat worden is echter onduidelijk. Hoewel de Design Academy Eindhoven goed gepositioneerd is, is het niet helder hoe dit Centre van de grond moet komen. Daarnaast is onduidelijk hoe cofinanciering vormgegeven gaat worden. Er wordt geen inzicht gegeven in de wijze waarop dit in 2013 verwezenlijkt kan zijn. De commissie concludeert dat het voorstel onvoldoende aannemelijk maakt dat aan de tweede voorwaarde kan worden voldaan.

Gezien bovenstaande conclusies beoordeelt de commissie het voorstel voor het beoogde Centre of Expertise als onvoldoende.

Centre of Expertise 'Productietechniek en materialen'

Het Centre of Expertise 'Productietechniek en materialen' is aangevraagd door Fontys. Het Centre moet een belangrijke bijdrage gaan leveren aan de Human Capital Agenda van de topsector HTSM aan met name het kennisgebied Manufacturing, robotica en materials.

Het Centre past naar het oordeel van de commissie goed in het profiel van Fontys waarin Techniek een van de vier focusgebieden is. Fontys participeert in het Netwerk Zuidoost-Nederland van relevante industrie en kennisinstellingen en heeft bijgedragen aan belangrijke innovaties op dit terrein. Binnen Fontys zijn meerdere lectoraten met nauwe verbinding binnen het domein High tech en de Brainportregio. In het Centre worden de resultaten uit onderzoek, dat samen met de industrie wordt uitgevoerd, direct gekoppeld aan het onderwijs, onder meer door het inrichten van een fysiek opleidings- en innovatiecentrum. Dit Centre moet het ontmoetingspunt worden voor de gezamenlijke techniekopleidingen en –industrie in de Brainport-regio. Het voorstel maakt duidelijk dat integrale zwaartepuntvorming rond onderwijs en onderzoek wordt beoogd. De commissie concludeert dat het voorstel voldoende aannemelijk maakt dat aan de eerste voorwaarde kan worden voldaan.

Ten aanzien van de publiek-private samenwerking en de cofinanciering vermeldt het voorstel dat het Centre voortbouwt op bestaande samenwerkingsverbanden, zoals de samenwerking binnen het Centrum voor innovatief vakmanschap i.o. met het ROC Eindhoven en het Automotive Centre of Expertise, alsmede op het Centrum voor ondernemerschap en het valorisatieprogramma. Tevens is er al concreet commitment van partners zoals FEI Company, Brabantse Ontwikkel Maatschappij BOM en Brainport Development. De commissie concludeert dat het voorstel voldoende aannemelijk maakt dat aan de tweede voorwaarde kan worden voldaan.

Gezien bovenstaande conclusies oordeelt de commissie positief over de aanvraag voor het beoogde Centre of Expertise.

Centre of Expertise 'Logistiek'

Het Centre of Expertise 'Logistiek' is aangevraagd door de Hogeschool van Amsterdam (penvoerder), de Hogeschool Windesheim, de Hogeschool Rotterdam, Fontys, de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen en NHTV internationaal hoger onderwijs Breda. Het Centre is gericht op focus en massa aanbrengen op het gebied van logistiek onderwijs, praktijkgericht onderzoek en innovatieve ontwikkeling.

Het Centre past in de profielen van de zes hogescholen. Positief is dat het Centre feitelijk zal bestaan uit zes regionale centra met elk een publiek-private samenwerking tussen het regionale logistieke bedrijfsleven en een van de zes hogescholen. De centra krijgen hiermee een duidelijk regionale verankering. Daarnaast zal ook de samenwerking worden opgezocht met relevante kennisinstellingen, waaronder andere onderwijsinstellingen in de zes regio's (horizontaal en verticaal) en Dinalog. Elk regionaal centre specialiseert en profileert zich op een of enkele thema's binnen de logistiek die essentieel zijn voor innovatie binnen de topsector Logistiek. Specialisatie en regionale thematisering vindt plaats op basis van economische zwaartepunten van het regionale logistieke bedrijfsleven, het track record van de hogeschool en de ambitie die de hogeschool heeft voor de komende periode. Het voorstel maakt duidelijk dat integrale zwaartepuntvorming rond onderzoek en onderwijs het uitgangspunt is. De commissie concludeert dat het voorstel voldoende aannemelijk maakt dat aan de eerste voorwaarde kan worden voldaan.

Het voorstel voor het Centre bouwt voort op de bestaande structuur waarin al sprake is van publiek-private samenwerking. Door de verdere uitbouw van de investeringen in de landelijke hbo-kennisinfrastructuur logistiek wordt via landelijke coördinatie en financiering focus en massa aangebracht. Medio 2013 zal een business plan worden opgeleverd; de commissie acht dit gezien de al vergevorderde ontwikkelingen mogelijk. Van belang bij de uitwerking is een duidelijke rolverdeling en eigenaarschap. De commissie concludeert dat het voorstel voldoende aannemelijk maakt dat aan de tweede voorwaarde kan worden voldaan.

Gezien bovenstaande conclusies oordeelt de commissie positief over de aanvraag voor het beoogde Centre of Expertise.

Centre of Expertise 'Innovatieve Zorg en Technologie'

Het Centre of Expertise 'Innovatieve Zorg en Technologie' is aangevraagd door de Hogeschool Zuyd (penvoerder) en Fontys. Het Centre richt zich op de technologie in de zorg en heeft tot doel het vertalen van onderzoek naar praktische toepassingen, mensen te stimuleren te kiezen voor techniek en het opleiden van kenniswerkers. Het Centre beoogt hiermee een bijdrage te leveren aan de topsector Life sciences & health, alsmede aan de Brainport 2020-strategie.

Het beoogde Centre past goed in het profiel van de twee hogescholen. Het sluit aan bij de topsector Life science & health waar zwaartepunten liggen rond universitaire medische centra. In het voorstel wordt duidelijk onderbouwd dat er in deze regio een zwaartepunt ligt, gezien de krimpregio met aanzienlijke vergrijzing. Ook zijn er veel kennisinstellingen en uitvoerende instellingen op het gebied van zorg, die elkaar gevonden hebben in de wens om tot een Centre of Expertise te komen. De aanloop zit in de Zorgacademie Parkstad en in het werk van een aantal lectoraten. De lectoraten hebben een sterk track record aan onderzoek opgebouwd voor en met het werkveld *en* hebben een nauwe samenwerking met universitaire partners, met als belangrijkste partner de Universiteit Maastricht (UM). De commissie concludeert dat het voorstel voldoende aannemelijk maakt dat aan de eerste voorwaarde kan worden voldaan.

Voor wat betreft publiek-private samenwerking is de infrastructuur reeds opgezet en is er sprake van concrete cofinanciering. Er ligt al een concreet plan en er zijn afspraken met veel partners; het voorstel is tevens opgenomen in Brainport 2020 en Limburg Economic Development (LED). De commissie concludeert dat het voorstel voldoende aannemelijk maakt dat aan de tweede voorwaarde kan worden voldaan.

Gezien bovenstaande conclusies oordeelt de commissie positief over de aanvraag voor het beoogde Centre of Expertise.