

Advies Hogeschool van Arnhem en Nijmegen

De Reviewcommissie (hierna commissie) heeft kennis genomen van het voorstel van de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen (hierna HAN) dat het College van Bestuur met zijn brieven van 27 april 2012 (kenmerk UITCVB12/04704) en 15 juni 2012 (kenmerk UITCVB12/05259) aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) heeft gezonden.

De commissie heeft het voorstel van de HAN beoordeeld aan de hand van het beoordelingskader dat de staatssecretaris van OCW heeft vastgesteld (brief aan de Tweede Kamer van 7 maart 2012) en bij brief van 5 maart 2012 bekend heeft gemaakt aan de universiteiten en hogescholen die bij de hoofdlijnenakkoorden zijn betrokken.

De commissie heeft op 4 juni 2012 een gesprek gevoerd met een vertegenwoordiging van de HAN. Naar aanleiding van vragen van de commissie heeft de HAN het voorstel toegelicht.

Profiel

De HAN beschrijft haar profiel als volgt.

De HAN is een hogeschool die studenten op een hoog niveau wil opleiden en wil beantwoorden aan de vraag naar hooggeschoolde, innovatieve en ondernemende mensen. De HAN maakt een doelbewuste keuze voor een Nijmeegs profiel en een Arnhems profiel. In Nijmegen ligt de nadruk op gedrag & maatschappij, gezondheid, sport, en opleiden. In Arnhem ligt de nadruk op techniek. Beide campussen bieden breed economisch onderwijs aan en een lerarenopleiding primair onderwijs. De HAN bestendigt en versterkt ondernemendheid, ondernemerschap en valorisatie als profielkenmerken. Daarnaast heeft de HAN acht speerpunten gedefinieerd als inhoudelijke profilering: Automotive, Duurzame (elektrische) energie, Biodiscovery, Sneller herstel, Vitale leefomgevingen/Kleine kernen, Talentherkenning en -ontwikkeling in sport, Ondernemen en ondernemerschap en Leren met ICT. Deze speerpunten wil de HAN als expertisegebieden verder ontwikkelen, waarbij het vooral gaat om het samenbrengen van onderzoek, masteropleidingen en minoren, met daar omheen een krachtig netwerk van regionale organisaties. In het onderwijs wil de HAN meer gebruik gaan maken van zogenoemde 'onderwijsleer-gemeenschappen'. Het onderwijs wordt daarmee meer en meer georganiseerd in voor de studenten herkenbare entiteiten en in gebouwen en een omgeving die de identiteit uitstralen van het beroep waarvoor wordt opgeleid. De HAN heeft als ambitie tot de best beoordeelde hogescholen van Nederland te horen.

De commissie heeft het voorstel van de HAN beoordeeld aan de hand van drie criteria:

- ambitieniveau en realiteitsgehalte;
- aansluiting bij nagestreefde ontwikkelingen op stelselniveau: zwaartepuntvorming en differentiatie;
- uitvoerbaarheid.

De commissie beoordeelt het voorstel als volgt.

Ambitie

De commissie constateert dat het voorstel van de HAN, met betrekking tot *onderwijskwaliteit en studiesucces*, streefwaarden voor de verplichte indicatoren bevat. Het reeds ingezette kwaliteitsbeleid zal volgens de HAN, behalve kwaliteitsverbetering, een gunstig effect op het studierendement hebben en leiden tot het terugdringen van de vermijdbare uitval en studieswitch. De HAN verwacht echter ook dat het sturen op aspecten die de kwaliteit bevorderen, zoals de versterking van de toetsing, de intensivering van het onderwijs en een snellere verwijzing naar een andere instelling in het eerste jaar, de uitval kan verhogen. Een betere en snellere matching kan bovendien leiden tot een stijging van het percentage studieswitchers. Daarbij komt dat het diploma-rendement bij de HAN in de afgelopen jaren een dalende lijn laat zien. Deze dalende lijn wil de HAN tot staan brengen en vervolgens keren. Voor 2015 streeft de HAN naar het handhaven van het bachelorrendement op het huidige niveau van 66%. De percentages uitval en switch wil de HAN onder respectievelijk 30% en 13% houden. De score op studenttevredenheid wil de HAN licht doen stijgen. Om de docentkwaliteit te verbeteren kiest de HAN voor een substantiële verhoging van het aantal docenten met een mastergraad (van 61% naar 76%). De indirecte kosten worden substantieel verlaagd. Voor de onderwijsintensiteit geldt dat in 2015 geen enkele opleiding minder dan vijftien contacturen mag hebben. De commissie concludeert dat het voorstel voldoende voornemens bevat ten aanzien van onderwijskwaliteit en studiesucces.

De commissie constateert ten aanzien van de ontwikkeling van het *onderwijsaanbod* dat de HAN als brede, multisectorale hogeschool een dekkend aanbod wil behouden in die sectoren waar zij actief is. Boven op het brede fundament gaat de HAN, op basis van haar profielbepalende speerpunten, selectief concentraties ontwikkelen van onderzoek, minoren en masteropleidingen. Ze gaat daarbij uit van de eigen kracht én van datgene waar de samenleving behoefte aan heeft. De commissie concludeert dat het voorstel goede voornemens bevat ten aanzien van het onderwijsaanbod.

De commissie constateert met betrekking tot *onderzoek en valorisatie* dat de HAN een groei van het aantal fte's voor onderzoek en een verhoging van de externe onderzoeksfinanciering beoogt. De verbinding tussen onderzoek en onderwijs wordt bovendien versterkt. De HAN wil de kenniscentra goed positioneren binnen de facultaire managementteams en beter verbinden met besluitvormingsprocessen in het onderwijs (via examencommissies en curriculumcommissies). Er wordt een commissie van deskundigen ingesteld die advies aan het CvB gaat uitbrengen om de ritmes van onderwijsroosters en onderzoeksprojecten beter op elkaar af te stemmen. Alle opleidingen (nu 69%) krijgen een doorlopende leerlijn onderzoek. Daarnaast professionaliseert de HAN de valorisatie-infrastructuur. Ze doet dit in nauwe samenwerking met de partners (ondernemers, kennisinstellingen en overheden) in Gelderland. Daarbij streeft de HAN niet naar groei in aantal mensen en middelen maar vooral naar verbetering van de kwaliteit: betere verankering van valorisatie in instelling en regio, versterking van de vraagsturing en transparantie, effectievere en slimmere verbinding van de valorisatievoorzieningen en -activiteiten en opvulling van witte vlekken. De HAN wil meer koersen op ondernemerschapsonderwijs, mede omdat het werkveld en de regio daar expliciet op heeft aangedrongen als zijnde een sterk punt van de HAN. De hogeschool verbreedt en herschikt daartoe het aanbod aan ondernemerschapsonderwijs met bijzondere aandacht voor het Centrum voor Ondernemerschap en de HAN Student Company. De commissie concludeert dat het voorstel krachtige voornemens bevat met betrekking tot onderzoek en valorisatie.

Gegeven bovenstaande conclusies met betrekking tot onderwijskwaliteit en studiesucces, het onderwijsaanbod, onderzoek en valorisatie, alles afwegende, beoordeelt de commissie het instellingsvoorstel als ambitieus en realiseerbaar.

Aansluiting

De commissie constateert dat *zwaartepuntvorming* wordt bevorderd door de inhoudelijke speerpunten die de HAN heeft geselecteerd. Een speerpunt vormt een samenhangend geheel van opleidingen, praktijkgericht onderzoek en kennisvalorisatie. Excellentie en profilering vormen daarbij de sleutelbegrippen. Speerpunten worden georganiseerd in de vorm van programma's die dwars door de bestaande organisatorische entiteiten van kenniscentra en onderwijs (bachelor- masteropleidingen, 'Leven Lang Leren') heen lopen. Ze zijn gekozen op basis van het topsectorenbeleid, het beleid voor de regionale sociaaleconomische ontwikkeling, de mate waarin een koppeling gelegd kan worden met de eigen sterktes en de bijdrage die de HAN kan leveren aan het ontwikkelen van deze regionale topsectoren. Vanuit de speerpunten sluit de HAN aantoonbaar aan op de relevante (top)sectoren en het Masterplan Bèta en Technologie. Alle speerpunten zijn op hetzelfde model gebaseerd, maar het ontwikkelstadium verschilt. Daarnaast stelt de commissie vast dat de HAN een goede aansluiting realiseert op de diverse sectorplannen in het hbo. De commissie concludeert dat de HAN een krachtig beleid voert ten aanzien van zwaartepuntvorming.

De commissie heeft kennis genomen van de volgende aanvragen van of met medewerking van de HAN voor een Centre of Expertise:

- Het Centre of Expertise 'Duurzame elektrische energie'. Het Centre is aangevraagd door alleen de HAN en focust op innovatieve decentrale elektriciteitsopwekking, decentrale energieopslag en de effecten op het smart grid. Het Centre beoogt daarmee een bijdrage te leveren aan de topsector Energie. De commissie beoordeelt deze aanvraag als positief (zie bijlage 3 voor haar motivatie).
- Het Centre of Expertise 'Talentherkenning en ontwikkeling in sport'. Het Centre is aangevraagd door alleen de HAN. Het Centre richt zich op de doorontwikkeling van bestaande onderzoeks-, onderwijs- en contractactiviteiten ten aanzien van talentherkenning en talentontwikkeling op het gebied van sport en bewegen. Het Centre beoogt hiermee een bijdrage te leveren aan talentherkenning en talentontwikkeling in en rondom het onderwijs op het gebied van sport en bewegen. De commissie beoordeelt deze aanvraag als onvoldoende (zie bijlage 3 voor haar motivatie).
- Het Centre of Expertise 'Sneller Herstel'. Het Centre is aangevraagd door alleen de HAN. Het Centre heeft als ambitie om het herstel na letsel of bij chronische ziekte te versnellen en te optimaliseren. Het Centre beoogt hiermee een bijdrage te leveren aan de maatschappelijke uitdaging om de kosten van revalidatiezorg te beperken binnen een context van vergrijzing en schaarser wordende arbeidskracht. De commissie beoordeelt deze aanvraag als onvoldoende (zie bijlage 3 voor haar motivatie).
- Het Centre of Expertise 'Logistiek'. Het Centre is aangevraagd door de Hogeschool van Amsterdam (penvoerder), Hogeschool Windesheim, Hogeschool Rotterdam, Fontys Hogescholen, de HAN en NHTV internationaal hoger onderwijs Breda. Het Centre is gericht op het focus en massa aanbrengen op het gebied van logistiek onderwijs, praktijkgericht onderzoek en innovatieve ontwikkeling. De commissie beoordeelt deze aanvraag als positief (zie bijlage 3 voor haar motivatie).

De commissie adviseert om voor de positief beoordeelde Centres of Expertise in 2013 te laten beoordelen of er voldoende voortgang is geboekt ten aanzien van de uitwerking conform de voorwaarden in het beoordelingskader, en of nieuwe activiteiten zijn ontplooid dan wel lopende activiteiten verder zijn gebracht. Continuering van financiering zou afhankelijk moeten zijn van voldoende voortgang ten aanzien van de uitwerking en van een duidelijk begin met de activiteiten. De commissie adviseert daarbij in elk geval de voorwaarden te hanteren die bij de uitwerking van de eerste ronde van de Centres of Expertise in 2011 zijn gebruikt. Zij zou nog wel willen bezien of de voorwaarden bijgesteld en/of aangescherpt moeten worden.

De commissie constateert ten aanzien van *onderwijsdifferentiatie* dat de HAN met het deeltijdonderwijs een marktaandeel van 20% heeft. De HAN beoogt deze positie te handhaven en te versterken met hoogwaardig aanbod, waarbij kritisch naar vraag en aanbod, uitvoerbaarheid en financierbaarheid wordt gekeken. Een externe commissie is ingesteld om hierbij te adviseren. Positief is dat de HAN de Associate degree-opleiding (Ad) Automotive Systemspecialist aanbiedt, welke tot de prioriteiten van het bedrijfsleven behoort, zoals geïnventariseerd door VNO-NCW. De HAN zal verder terughoudend zijn bij de ontwikkeling van nieuwe Ad's. De regionale vraag van werknemers op mbo-niveau die hun kwalificaties willen verbeteren met een Ad is klein en blijft naar de verwachting van de HAN beperkt tot enkele disciplines. De HAN geeft prioriteit aan de masteropleidingen en uitdagende trajecten voor vwo'ers. Deze programma's worden ontworpen met de juiste balans tussen praktische en theoretische studieonderdelen. Het accent ligt op opleidingen die geen universitaire pendant kennen. In aansluiting bij het Masterplan Bèta en Technologie kijkt de HAN daarbij ook naar de technische opleidingen. Koppelingen worden gezocht met (professional) masteropleidingen, om daarmee de aantrekkelijkheid voor vwo'ers extra te vergroten. De HAN zal terughoudendheid betrachten bij decentrale selectie omdat ze toegankelijkheid hoog in het vaandel draagt. De HAN wil haar assortiment van opleidingen herzien op basis van landelijke afspraken die zijn afgeleid van sectorale verkenningen. Voor de faculteiten Techniek en Economie en Management wordt een pakket instroom bevorderende maatregelen ontworpen, passend bij de uitgangspunten voor eerlijke voorlichting. De commissie concludeert dat de HAN een krachtig beleid voert ten aanzien van onderwijsdifferentiatie.

Gegeven bovenstaande conclusies, alles afwegende, oordeelt de commissie dat de HAN met haar voorstel zeer sterk inzet op onderwijsdifferentiatie en zwaartepuntvorming.

Uitvoerbaarheid

De commissie constateert met betrekking tot de uitvoerbaarheid van de voornemens in het voorstel dat voor wat betreft onderwijskwaliteit en studiesucces er reeds diverse initiatieven als studiekeuzevoorlichting en studiewisselpunten zijn genomen. De HAN schenkt ook aandacht aan de financiële kosten van een verhoogde docentenkwaliteit, en schetst specifieke maatregelen om de overhead terug te dringen. De commissie constateert voor onderwijsdifferentiatie dat de HAN aandacht schenkt aan de uitvoerbaarheid en een realistische planning schetst van activiteiten. De voornemens worden breed gedragen in de organisatie en zijn duidelijk ingebed in het HR-beleid. De commissie constateert voor zwaartepuntvorming dat sprake is van een duidelijke visie en strategie. Er is een uitgewerkte business case per speerpunt. Bij de verdere ontwikkeling van de speerpunten en de daarbij noodzakelijke publiek-private samenwerking start de HAN duidelijk niet vanaf nul maar bouwt ze voort op een gedegen track record uit het verleden en op intenties en toezeggingen van strategische partners voor de toekomst.

De commissie beoordeelt het instellingsvoorstel als uitvoerbaar.

Facultatieve indicatoren

De commissie constateert dat de HAN aanvullende indicatoren heeft geformuleerd om specifieke ambities en/of de uitvoering van ambities verder te concretiseren. Dit betreft onder andere de volgende indicatoren: 'Minimaal 5% van de totale personele lasten wordt besteed aan professionalisering' (p. 48), 'Medewerkertevredenheid wordt geconsolideerd op de huidige 7,8 of hoger' (p. 48), 'Een groei van het aantal fte in onderzoek met 15% (van 117 naar 135 fte)' (p. 47), 'Het handhaven van het aantal fte valorisatie en ondernemerschap (190 fte, 8%)' (p. 48), 'Een ontwikkeling van 10 verzwaarde programma's voor vwo'ers' (p. 46; p. 52), en 'De ontwikkeling van zeven verkorte vwo-programma's' (p. 46, 52).

Advies aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Op grond van de beoordeling van het voorstel van de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen op basis van de drie criteria: (ambitieniveau en realiteitsgehalte, aansluiting bij de gewenste ontwikkelingen op stelselniveau, en uitvoerbaarheid), daarbij rekening houdend met de wegingsfactoren zoals beschreven in paragraaf 3 van het beoordelingskader, komt de commissie tot het volgende advies aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap:

1. De commissie beoordeelt het ambitieniveau en realiteitsgehalte alsmede de aansluiting op de gewenste stelselontwikkeling van het voorstel voor de prestatieafspraken van de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen als toereikend. In bijlage 1 zijn de nulmeting en de streefcijfers voor de indicatoren onderwijskwaliteit en studiesucces opgenomen.
2. Gezien de oordelen op de drie criteria ten aanzien van onderwijs, onderzoek en valorisatie komt de commissie tot de conclusie dat de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen in aanmerking dient te komen voor middelen uit het selectief budget. De commissie plaatst het voorstel van de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen in de categorie 'excellent'. In bijlage 2 zijn de scores opgenomen.

Namens de Reviewcommissie Hoger Onderwijs en Onderzoek,



prof. dr. F.A. van Vught, voorzitter

Bijlage 1a: Verplichte indicatoren onderwijskwaliteit en studiesucces

	nulmeting	ambitie 2015
(HBO1) Studiesucces: Uitval	30,2 %	30,0 %
(HBO2) Studiesucces: Switch	11,3 %	13,0 %
(HBO3) Studiesucces: Bachelorrendement	66,2 %	66,0 %
(HBO4) Kwaliteit /excellentie: Studentenoordeel over de opleiding in het algemeen	7,17	7,3
(HBO5) Maatregelen: Docentkwaliteit	61 %	76 %
(HBO6) Maatregelen: Onderwijsintensiteit	18 %	0 %
(HBO7) Maatregelen: Indirecte kosten	1,56	1,86

Bijlage 1b: Gebruikte definities verplichte indicatoren onderwijskwaliteit en studiesucces

In deze bijlage geeft de commissie aan of uw instelling de RCHOO definitie en nadere omschrijving heeft gebruikt en waar een eventuele andere invulling van de nadere omschrijving en gebruikte methode en databron staat beschreven. Onder 'pag nulmeting' en 'pag ambitie' wordt aangegeven waar een omschrijving in het voorstel is gevonden.

Een uitgebreide versie van dit overzicht ontvangt u van het Ministerie van OCW.

Indicator	Definitie
(HBO1) Studiesucces: Uitval	<p>Het aandeel van het totaal aantal voltijd bachelorstudenten (eerstejaars HO) dat na één jaar niet meer bij dezelfde instelling in het hoger onderwijs staat ingeschreven.</p> <p>Definitie RCHOO. Betreft aandeel van de instromers aan de HAN dat na 1 nettojaar nog ingeschreven is aan de HAN. Zie ook brief UITCVB12/05259</p> <p>pag nulmeting: <input type="text" value="brief"/> pag ambitie: <input type="text" value="brief"/></p>
(HBO2) Studiesucces: Switch	<p>Het aandeel van het totaal aantal voltijds bachelorstudenten (eerstejaars HO) dat na 1 jaar studie staat ingeschreven bij een andere studie bij dezelfde instelling</p> <p>Definitie RCHOO. Zie ook brief UITCVB12/05259</p> <p>pag nulmeting: <input type="text" value="brief"/> pag ambitie: <input type="text" value="brief"/></p>
(HBO3) Studiesucces: Bachelorrendement	<p>Het aandeel van de voltijd bachelorstudenten die zich na het eerste studiejaar opnieuw bij dezelfde instelling inschrijven (herinschrijvers) dat in de nominale studietijd + één jaar (C+1) bij dezelfde instelling het bachelorsdiploma behaalt</p> <p>Definitie RCHOO. Zie ook brief UITCVB12/05259</p> <p>pag nulmeting: <input type="text" value="46-47"/> pag ambitie: <input type="text" value="47; brief"/></p>
(HBO4) Kwaliteit /excellentie: Studentenoordeel over de opleiding in het algemeen	<p>Studentenoordeel over de opleiding in het algemeen</p> <p>Definitie RCHOO. De score wordt omgerekend ahv ResearchNed gehanteerde omrekenregel.</p> <p>pag nulmeting: <input type="text" value="46"/> pag ambitie: <input type="text" value="46"/></p>
(HBO5) Maatregelen: Docentkwaliteit	<p>Het aandeel van de docenten (OP) met een master/ PhD in het totaal aantal docenten (OP)</p> <p>Definitie RCHOO. Zie ook brief UITCVB12/05259</p> <p>pag nulmeting: <input type="text" value="35"/> pag ambitie: <input type="text" value="brief"/></p>

Indicator	Definitie
(HBO6) Maatregelen: Onderwijsintensiteit	<p>Het aandeel van de voltijd bacheloropleidingen met minder dan 12 geprogrammeerde contacturen (klokuur/week) in het eerste jaar.</p> <p>Definitie RCHOO. Zie ook brief UITCVB12/05259</p> <p>pag nulmeting: <input type="text" value="brief"/> pag ambitie: <input type="text" value="46"/></p>
(HBO7) Maatregelen: Indirecte kosten	<p>De ratio OP/OOP (fte)</p> <p>Definitie RCHOO. Zie ook brief UITCVB12/05259</p> <p>pag nulmeting: <input type="text" value="48"/> pag ambitie: <input type="text" value="48"/></p>

Bijlage 2: scores bij de beoordeling van het voorstel van de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen

Score aan de hand van paragraaf 3 van het beoordelingskader (brief staatssecretaris van OCW 7 maart 2012):

Ambitieniveau en realiteitsgehalte	4
Aansluiting bij gewenste ontwikkelingen op stelselniveau	5

Conclusie: het voorstel is toereikend voor de voorwaardelijke financiering.

Ten behoeve van de toekenning van het selectieve budget telt het tweede criterium dubbel:

Ambitieniveau en realiteitsgehalte	4
Aansluiting bij gewenste ontwikkelingen op stelselniveau	$2 \times 5 = 10$
Uitvoerbaarheid	4
Totaalscore	18

Conclusie: het voorstel valt in de categorie 'excellent'.

De staatssecretaris van OCW heeft (brief 26 april 2012) de volgende indeling vastgesteld voor de toekenning van de middelen uit het Selectieve Budget (SB):

4 – 11 punten	:	onvoldoende voorstellen
12 – 14 punten	:	goede voorstellen
15 – 17 punten	:	zeer goede voorstellen
18 – 20 punten	:	excellente voorstellen

- De commissie beoordeelt de aanvraag voor het Centre of Expertise 'Duurzame elektrische energie' als positief.
- De commissie beoordeelt de aanvraag voor het Centre of Expertise 'Talentherkenning en ontwikkeling in sport' als onvoldoende.
- De commissie beoordeelt de aanvraag voor het Centre of Expertise 'Sneller Herstel' als onvoldoende.
- De commissie beoordeelt de aanvraag voor het Centre of Expertise 'Logistiek' als positief.

Bijlage 3: Centres of Expertise

De aanvragen van of met medewerking van de HAN voor Centres of Expertise zijn door de commissie beoordeeld voor eventuele financiering vanuit het selectieve budget. Het betreft aanvragen voor:

- Centre of Expertise 'Duurzame elektrische energie'.
- Centre of Expertise 'Talentherkenning en ontwikkeling in sport'.
- Centre of Expertise 'Sneller Herstel'.
- Centre of Expertise 'Logistiek'.

De commissie heeft (conform het *besluit experiment prestatiebekostiging HO*) beoordeeld of het met de aanvraag beoogde Centre of Expertise aan de volgende twee voorwaarden voldoet: (1) Het Centre past in het profiel van de instelling(en); het gaat om integrale zwaartepuntvorming rond onderwijs en onderzoek, gebaseerd op de (economische) zwaartepunten in de regio. (2) Er is sprake van cofinanciering en publiek-private samenwerking (bij zorg en onderwijs is cofinanciering geen harde voorwaarde, maar wel een pré). Een deel van de uitwerking (zoals de begroting) kan in 2013 plaatsvinden, zolang het voorstel aannemelijk maakt dat in dat jaar aan de voorwaarden kan worden voldaan. In dit licht overweegt de commissie ten aanzien van de twee voorwaarden het volgende.

Centre of Expertise 'Duurzame elektrische energie'

Het Centre of Expertise 'Duurzame elektrische energie' is aangevraagd door de HAN. Het Centre focust op innovatieve decentrale elektriciteitsopwekking, decentrale energieopslag en de effecten op het smart grid. Het Centre beoogt daarmee een bijdrage te leveren aan de topsector Energie.

In het profiel van de HAN is duurzame elektrische energie een van de speerpunten. Het voorstel voor een Centre of Expertise sluit aan op het track record van de HAN op dit terrein. Vanaf 2009 is het HAN-programma 'Duurzame ontwikkeling' in uitvoering waarvoor (uit eigen middelen) tien miljoen euro is vrijgemaakt. Hieruit zijn tientallen projecten gefinancierd waarvan vele het verduurzamen van de energievoorziening betroffen. Tevens wordt in het voorstel onderbouwd hoe het Centre aansluit op een regionaal economisch zwaartepunt: in de regio Oost-Nederland (Gelderland en Overijssel) zijn 800 bedrijven actief in de energiesector en er werken 60.000 personen. Uit het voorstel blijkt ook duidelijk dat integrale zwaartepuntvorming rond onderwijs en onderzoek het uitgangspunt is. Het Centre richt zich via kwalitatief hoogstaand onderzoek op kennisontwikkeling met een spin-off naar het onderwijs. De commissie concludeert dat het voorstel voldoende aannemelijk maakt dat aan de eerste voorwaarde wordt voldaan.

In het voorstel voor het Centre of Expertise is opgenomen dat er sprake zal zijn van cofinanciering en publiek-private samenwerking. Er zijn al sterke allianties en duurzame verbindingen met diverse regionale programma's en initiatieven, onder andere door de verbinding met 'kiEMT', een sterk netwerk van EMT-gerelateerde bedrijven, overheden en kennisinstellingen in Oost-Nederland. Er is al enige zekerheid over de vormgeving van de publiek-private samenwerking, onder meer doordat het bedrijfsleven en kennisinstellingen zeggenschap krijgen via bestuur en Raad van Advies. Tevens zijn er al concrete intentieverklaringen toegevoegd. De commissie concludeert dat het voorstel voldoende aannemelijk maakt dat aan de tweede voorwaarde kan worden voldaan.

Gezien bovenstaande conclusies oordeelt de commissie positief over de aanvraag voor het beoogde Centre of Expertise.

Centre of Expertise 'Talentherkenning en ontwikkeling in sport'

Het Centre of Expertise 'Talentherkenning en ontwikkeling in sport' is aangevraagd door alleen de HAN. Het Centre richt zich op de doorontwikkeling van bestaande onderzoeks-, onderwijs- en contractactiviteiten ten aanzien van talentherkenning en talentontwikkeling

op het gebied van sport en bewegen. Het Centre beoogt hiermee een bijdrage te leveren aan talentherkenning en talentontwikkeling in en rondom het onderwijs op het gebied van sport en bewegen.

Het beoogde Centre past in het profiel van de hogeschool, het onderwerp is pas sinds kort een speerpunt van de hogeschool. Sterk aan het voorstel is het voortbouwen op een aantal aansprekende resultaten die de afgelopen jaren zijn geboekt, onder meer blijkend uit een omzet in een 2^e en 3^e geldstroom. Het thema is echter geen (economisch) zwaartepunt in de regio. In het voorstel wordt slechts summier ingegaan op de toegevoegde waarde die het Centre biedt. Hoewel er sprake is van een binding met landelijke en regionale partners, wordt er onvoldoende ingegaan op de wijze waarop dit leidt tot integrale zwaartepuntvorming rond onderwijs en onderzoek. Er wordt nu slechts een aantal projecten benoemd. De commissie concludeert dat het voorstel onvoldoende aannemelijk maakt dat aan de eerste voorwaarde kan worden voldaan.

Het Centre bouwt voort op een traditie van samenwerking tussen de HAN, overheden, kennisinstituten en het werkveld. Onderliggend zijn enkele structurele samenwerkingsovereenkomsten met externe partners (onder andere NOC*NSF, InnoSport NL). Hoewel er een lijst met partners is, wordt er toch weinig duidelijkheid gegeven over de wijze waarop de publiek-private samenwerking inhoudelijk en financieel concreet wordt vormgegeven. Het voorstel steunt financieel nog te sterk op overheidssubsidies. Hoewel wordt aangegeven dat de ontwikkeling van het Centre reeds is begonnen, is het nog onduidelijk op welke wijze het Centre in de komende jaren wordt ontwikkeld tot een volwaardig Centre. De commissie concludeert dat het voorstel onvoldoende aannemelijk maakt dat aan de tweede voorwaarde kan worden voldaan.

Gezien bovenstaande conclusies beoordeelt de commissie de aanvraag voor het beoogde Centre of Expertise als onvoldoende.

Centre of Expertise 'Sneller herstel'

Het Centre of Expertise 'Sneller Herstel' is aangevraagd door alleen de HAN. Het Centre heeft als ambitie om het herstel na letsel of bij chronische ziekte te versnellen en te optimaliseren. Het Centre beoogt hiermee een bijdrage te leveren aan de maatschappelijke uitdaging om de kosten van revalidatiezorg te beperken binnen een context van vergrijzing en schaarser wordende arbeidskracht.

Het beoogde Centre past goed in het profiel van de hogeschool. De bestaande onderzoeks- en onderwijsactiviteiten op het gebied van revalidatiezorg bestaan uit zes lectoraten, onderzoeksmasteropleidingen, spinoffs, constructiviteiten, partnerships, labstructuur en een beweeglab. De regionale binding is duidelijk aanwezig via 'Health Valley' waarin de HAN een sleutelrol vervult vanwege de uitvoering van vraaggestuurd toepassinggericht onderzoek en tal van professionaliseringstrajecten ten behoeve van de revalidatiepraktijk. Ook bestaat er intensieve kennisuitwisseling tussen UMC St. Radboud, Radboud Universiteit en de HAN. Het is echter nog wel onduidelijk op welke wijze het Centre een bijdrage levert aan de human capital agenda van de topsector Life Sciences & Health. De commissie concludeert dat het voorstel voldoende aannemelijk maakt dat aan de eerste voorwaarde kan worden voldaan.

In het Centre wordt een al bestaand speerpunt van de HAN uitgebouwd naar een expertisecentrum. Er wordt slechts beperkt ingegaan op de wijze waarop de samenwerking met het bedrijfsleven, onderwijspartner en of lagere overheden wordt vormgegeven. Hoewel er wordt aangegeven dat men wil voortbouwen op de samenwerking met bestaande partners, is het nog onvoldoende duidelijk hoe dit wordt geconcretiseerd. De bijgevoegde lijst met partners en projecten geeft hier nog onvoldoende (financiële) duidelijkheid over. De commissie concludeert dat in het voorstel onvoldoende aannemelijk wordt gemaakt dat aan de tweede voorwaarde kan worden voldaan.

Gezien bovenstaande conclusies beoordeelt de commissie de aanvraag voor het beoogde Centre of Expertise als onvoldoende.

Centre of Expertise 'Logistiek'

Het Centre of Expertise 'Logistiek' is aangevraagd door de Hogeschool van Amsterdam (penvoerder), Hogeschool Windesheim, Hogeschool Rotterdam, Fontys Hogescholen, de HAN en NHTV internationaal hoger onderwijs Breda. Het Centre is gericht op focus en massa aanbrengen op het gebied van logistiek onderwijs, praktijkgericht onderzoek en innovatieve ontwikkeling.

Het Centre past in de profielen van de zes hogescholen. Positief is dat het Centre feitelijk zal bestaan uit zes regionale centra met elk een publiek-private samenwerking tussen het regionale logistieke bedrijfsleven en een van de zes hogescholen. De centra krijgen hiermee een duidelijk regionale verankering. Daarnaast zal ook de samenwerking worden opgezocht met relevante kennisinstellingen, waaronder andere onderwijsinstellingen in de zes regio's (horizontaal en verticaal) en Dinalog. Elk regionaal Centre specialiseert en profileert zich op een of enkele thema's binnen de logistiek die essentieel zijn voor innovatie binnen de topsector Logistiek. Specialisatie en regionale thematisering vindt plaats op basis van economische zwaartepunten van het regionale logistieke bedrijfsleven, het track record van de hogeschool en de ambitie die de hogeschool heeft voor de komende periode. Het voorstel maakt duidelijk dat integrale zwaartepuntvorming rond onderzoek en onderwijs het uitgangspunt is. De commissie concludeert dat het voorstel voldoende aannemelijk maakt dat aan de eerste voorwaarde kan worden voldaan.

Het voorstel voor het Centre bouwt voort op de bestaande structuur waarin al sprake is van publiek-private samenwerking. Door de verdere uitbouw van de investeringen in de landelijke hbo-kennisinfrastructuur logistiek wordt via landelijke coördinatie en financiering focus en massa aangebracht. Medio 2013 zal een business plan worden opgeleverd; de commissie acht dit gezien de al vergevorderde ontwikkelingen mogelijk. Van belang bij de uitwerking is een duidelijke rolverdeling en eigenaarschap. De commissie concludeert dat het voorstel voldoende aannemelijk maakt dat aan de tweede voorwaarde kan worden voldaan.

Gezien bovenstaande conclusies oordeelt de commissie positief over de aanvraag voor het beoogde Centre of Expertise.