

## Advies Haagse Hogeschool

De Reviewcommissie (hierna commissie) heeft kennisgenomen van het voorstel van de Haagse Hogeschool (hierna HHS) dat het College van Bestuur met zijn brieven van 3 mei 2012 (kenmerk BB 12-1194/MSM/GT), 15 juni 2012 (kenmerk BB12-1207/CvB/SM/sb) en 2 juli (kenmerk BB12-1215/CvB/SM/sb) aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) heeft gezonden.

De commissie heeft het voorstel van de HHS beoordeeld aan de hand van het beoordelingskader dat de staatssecretaris van OCW heeft vastgesteld (brief aan de Tweede Kamer van 7 maart 2012) en bij brief van 5 maart 2012 bekend heeft gemaakt aan de universiteiten en hogescholen die bij de hoofdlijnenakkoorden zijn betrokken.

De commissie heeft op 4 juni 2012 een gesprek gevoerd met een vertegenwoordiging van de HHS. Naar aanleiding van vragen van de commissie heeft de HHS het voorstel toegelicht.

### Profiel

De HHS beschrijft haar profiel als volgt.

De HHS is een van de grote multisectorale hogescholen in de Randstad, die zich met haar onderwijs en onderzoek richt op de Randstedelijke thematiek. De opleidingen van de hogeschool zijn verdeeld over veertien academies die elk een cluster van opleidingen vormen. Het grootstedelijke karakter van de HHS is zichtbaar in de diversiteit van de studentenpopulatie. De HHS ziet het als haar taak om studenten afkomstig uit de directe grootstedelijke regio een kans te bieden op het behalen van een diploma. De HHS heeft drie inhoudelijke zwaartepunten geformuleerd: 1. Ondernemerschap en innovatie in een tijdperk van globalisering (domein Economie); 2. Goed bestuur voor een veilige wereld (domein Bestuur & Veiligheid); en 3. Kwaliteit van het leven: technologie voor gezondheid (domein Technologie). Deze zwaartepunten ontwikkelt de HHS als clusters van onderzoeksprogramma's, honours-trajecten, masteropleidingen en projecten, waarin intensief wordt samengewerkt met de beroepspraktijk. Bij elk zwaartepunt zijn verschillende lectoraten betrokken. Met de zwaartepunten wil de HHS vorm geven aan haar lange termijn doelstellingen met betrekking tot kenniscreatie (onderzoek), kennisvalorisatie (toepassing) en kennisdisseminatie (onderwijs).

De commissie heeft het voorstel beoordeeld aan de hand van de criteria:

- ambitieniveau en realiteitsgehalte;
- aansluiting bij nagestreefde ontwikkelingen op stelselniveau: zwaartepuntvorming en differentiatie;
- uitvoerbaarheid.

De commissie beoordeelt het voorstel als volgt.

### Ambitie

De commissie constateert dat het voorstel van de HHS streefwaarden voor de verplichte indicatoren met betrekking tot *onderwijskwaliteit en studiesucces* bevat. De HHS richt zich primair op een verhoging van de onderwijskwaliteit en het afstudeerniveau. Ze beoogt daarbij tot in 2015 de indicatoren voor uitval, switch en bachelorrendement

constant te houden. De HHS ambieert verder om in 2015 te voldoen aan de norm voor onderwijsintensiteit, om het aandeel docenten met een master- of doctorsgraad te doen stijgen en om de indirecte kosten constant te houden op het huidige, relatief lage niveau. De commissie concludeert dat het voorstel voldoende voornemens bevat met betrekking tot onderwijskwaliteit en studiesucces.

De commissie constateert met betrekking tot de ontwikkeling van het *onderwijsaanbod* dat de HHS in de afgelopen jaren terughoudend is geweest met het starten van nieuwe opleidingen, en nu ook geen noodzaak ziet om opleidingen te sluiten. De HHS zet in op doorstroommogelijkheden naar de universiteiten in de regio (Delft, Rotterdam, Leiden) en verder, ook internationaal (Sheffield Hallam University). Tevens beoogt de HHS een 'honours college' te starten om kansen te bieden aan de meest getalenteerde en gemotiveerde studenten in het hoger beroepsonderwijs. De commissie concludeert dat het voorstel voldoende voornemens bevat met betrekking tot de ontwikkeling van het onderwijsaanbod.

De commissie constateert met betrekking tot *onderzoek en valorisatie* dat de HHS zich concentreert op drie inhoudelijke zwaartepunten waarbij in het voorstel concrete, deels kwantitatieve ambities genoemd worden. De HHS heeft de intentie om twee nieuwe lectoren aan te stellen in het zwaartepunt 'Ondernemerschap en innovatie'. Op het terrein van valorisatie worden de 'professional courses' van de HHS gegroepeerd rond acht thema's die voor de markt herkenbaar en relevant zijn. Verder zet de HHS in op de inrichting van 'Living Labs' waarin studenten uit verschillende hbo-opleidingen met mbo- en wo-studenten kunnen samenwerken en praktijkervaring kunnen opdoen in de hele beroepsketen. Ook zal ondernemerschap sterker in het curriculum geïntegreerd worden, niet alleen in de economische opleidingen. De commissie concludeert dat het voorstel voldoende voornemens bevat met betrekking tot onderzoek en valorisatie.

*Gegeven bovenstaande conclusies met betrekking tot onderwijskwaliteit en studiesucces, het onderwijsaanbod, onderzoek en valorisatie, alles afwegende, beoordeelt de commissie het instellingsvoorstel als merendeels ambitieus, en realiseerbaar.*

### **Aansluiting**

Met betrekking tot *zwaartepuntvorming* stelt de commissie vast dat er een goede samenwerking bestaat met regionale bedrijven en organisaties. De zwaartepunten van de HHS sluiten aan bij de regionale en gemeentelijke onderwijs- en economische agenda's van de Randstad Zuidvleugel. De HHS streeft verder naar betrokkenheid bij drie topsectoren: Life Sciences & Health (LSH), High Tech Systemen & Materialen (HTSM) en Creatieve industrie. Twee van de drie zwaartepunten van de HHS, namelijk 'Kwaliteit van het leven: technologie voor gezondheid' en 'Goed bestuur voor een veilige wereld', zijn dan ook direct gerelateerd aan topsectoren, te weten LSH respectievelijk HTSM. Zo participeert de HHS in het boegbeeldproject "National Security Monitoring & Information Centre". Er is een duidelijke verbinding van het onderwijs bij de regionale agenda's van de steden waarin de HHS gevestigd is. In de Innovatiefabriek Zoetermeer en Innovatiefabriek Studentenincubator Enter-priZe worden projecten met bedrijven en student-ondernemers opgezet. De commissie concludeert dat de HHS goed beleid voert ten aanzien van zwaartepuntvorming.

De aanvraag van de HHS voor een Centre of Expertise is door de commissie beoordeeld voor eventuele financiering vanuit het selectieve budget. Het betreft het Centre of Expertise 'Cyber Security & Safety'. Dit Centre zal zich gaan richten op alle aspecten van cyber security: de technische, organisatorische en menselijke factor. Het Centre beoogt daarmee een bijdrage te leveren aan de ontwikkelingen in de ICT-sector. De commissie beoordeelt de aanvraag als onvoldoende (zie bijlage 3 voor motivatie).

De commissie constateert met betrekking tot *onderwijsdifferentiatie* dat de HHS er bewust voor kiest om ook minder kansrijke groepen te laten instromen. Verder biedt de

HHS driejarige vwo-trajecten aan en bestaan er bij enkele opleidingen verkorte routes voor studenten met een verwante mbo-opleiding. De HHS beschikt over drie Associate degree-opleidingen en acht hbo-masteropleidingen. Verdere differentiatie streeft de HHS onder meer na via een Engelstalig 'Honours College', waarvoor in 2012 een haalbaarheidsonderzoek wordt uitgevoerd, en via uitbreiding van het aantal masteropleidingen. Het gaat hierbij om uitbreiding met enkele kwalitatief hoogwaardige masteropleidingen die elk als vlaggenschip van een zwaartepunt kunnen fungeren. Tevens kan hierdoor de verbinding met de bacheloropleidingen en de lectoraten versterkt worden. De commissie concludeert dat de HHS goed beleid voert ten aanzien van onderwijsdifferentiatie.

*Gegeven bovenstaande conclusies, alles afwegende, oordeelt de commissie dat de HHS met haar voorstel sterk inzet op onderwijsdifferentiatie en zwaartepuntvorming.*

### **Uitvoerbaarheid**

De commissie constateert dat de HHS maatregelen heeft genomen op het gebied van de studiekeuzebegeleiding, intake en mentoring en tutoring ('pedagogiek van de excellentie en sociale integratie'), alsmede de verhoging van de BSA-norm. De commissie constateert dat de plannen voor verdere differentiatie deels voortbouwen op bestaand beleid. Ten aanzien van zwaartepuntvorming constateert de commissie dat het kwaliteitszorgsysteem van de hogeschool in 2010 positief werd gevalideerd door de Validatiecommissie Kwaliteitszorg Onderzoek (VKO). De HHS heeft een goed track record wat betreft samenwerking met bedrijven, overheidsorganisaties en zorginstellingen (bijvoorbeeld de activiteiten in relatie tot de medische sector, de samenwerking met onder andere de Technische Universiteit Delft en de Vrije Universiteit Amsterdam). Verder zijn er bijzondere lectoraten die met externe partners zijn ingesteld en gefinancierd. Ook de 'innovatiefabriek' Studentenincubator Enter-priZe is mogelijk interessant, maar de HHS maakt niet duidelijk hoe zij dit initiatief tot uitvoering wil brengen. Het voorstel geeft in het algemeen weinig concrete informatie over de voor deze initiatieven in te zetten capaciteit en middelen.

*De commissie beoordeelt het instellingsvoorstel als merendeels uitvoerbaar.*

### **Facultatieve indicatoren**

De commissie constateert dat de HHS aanvullende indicatoren heeft geformuleerd om specifieke ambities en/of de uitvoering van ambities verder te concretiseren. Dit betreft onder andere de volgende indicatoren: 'De hogeschool wil de scores bij het studenttevredenheidsonderzoek NSE op de onderwerpen 'inhoud van de opleiding', 'docenten van de opleiding' en 'verworven wetenschappelijke vaardigheden/praktijkgericht onderzoek binnen je opleiding' verhogen tot respectievelijk 3,7, 3,6 en 3,5.' (p. 20), 'Verhoging BSA-norm in 2013' (50 SP), (p. 19), 'Alle nieuwe vaste aanstellingen als docent hebben een mastergraad' (p. 20), 'Alle docenten met vaste aanstelling hebben Pedagogische Didactische Vaardigheden (PDV) of basiskwalificatie' (p. 21).

### **Advies aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap**

Op grond van de beoordeling van het voorstel van de Haagse Hogeschool op basis van de drie criteria (ambitieniveau en realiteitsgehalte, aansluiting bij de gewenste ontwikkelingen op stelselniveau en uitvoerbaarheid), daarbij rekening houdend met de wegingsfactoren zoals beschreven in paragraaf 3 van het beoordelingskader, komt de commissie tot het volgende advies aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap:

1. De commissie beoordeelt het ambitieniveau en realiteitsgehalte alsmede de aansluiting op de gewenste stelselontwikkeling van het voorstel voor de voorwaardelijke financiering van de Haagse Hogeschool als toereikend. In bijlage 1

zijn de nulmeting en de streefcijfers voor de indicatoren onderwijskwaliteit en studiesucces opgenomen.

2. Gezien de oordelen op de drie criteria ten aanzien van onderwijs, onderzoek en valorisatie komt de commissie tot de conclusie dat de Haagse Hogeschool in aanmerking dient te komen voor middelen uit het selectief budget. De commissie plaatst het voorstel van de Haagse Hogeschool in de categorie 'goed'. In bijlage 2 zijn de scores opgenomen.

Namens de Reviewcommissie Hoger Onderwijs en Onderzoek,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'F.A. van Vught', written in a cursive style.

prof. dr. F.A. van Vught, voorzitter

## Bijlage 1a: Verplichte indicatoren onderwijskwaliteit en studiesucces

	nulmeting	ambitie 2015
(HBO1) Studiesucces: Uitval	29,1 %	29,1 %
(HBO2) Studiesucces: Switch	11,7 %	11,7 %
(HBO3) Studiesucces: Bachelorrendement	60,8 %	60,8 %
(HBO4) Kwaliteit /excellentie: Studentenoordeel over de opleiding in het algemeen	3,7	3,7
(HBO5) Maatregelen: Docentkwaliteit	78,7 %	80 %
(HBO6) Maatregelen: Onderwijsintensiteit	38 %	0 %
(HBO7) Maatregelen: Indirecte kosten	1,77	1,77

# Bijlage 1b: Gebruikte definities verplichte indicatoren onderwijskwaliteit en studiesucces

*In deze bijlage geeft de commissie aan of uw instelling de RCHOO definitie en nadere omschrijving heeft gebruikt en waar een eventuele andere invulling van de nadere omschrijving en gebruikte methode en databron staat beschreven. Onder 'pag nulmeting' en 'pag ambitie' wordt aangegeven waar een omschrijving in het voorstel is gevonden.*

*Een uitgebreide versie van dit overzicht ontvangt u van het Ministerie van OCW.*

Indicator	Definitie
(HBO1) Studiesucces: Uitval	<p>Het aandeel van het totaal aantal voltijd bachelorstudenten (eerstejaars HO) dat na één jaar niet meer bij dezelfde instelling in het hoger onderwijs staat ingeschreven.</p> <p>Definitie RCHOO.</p> <p>pag nulmeting: <input type="text" value="9"/> pag ambitie: <input type="text" value="19"/></p>
(HBO2) Studiesucces: Switch	<p>Het aandeel van het totaal aantal voltijds bachelorstudenten (eerstejaars HO) dat na 1 jaar studie staat ingeschreven bij een andere studie bij dezelfde instelling</p> <p>Definitie RCHOO</p> <p>pag nulmeting: <input type="text" value="19"/> pag ambitie: <input type="text" value="19"/></p>
(HBO3) Studiesucces: Bachelorrendement	<p>Het aandeel van de voltijd bachelorstudenten die zich na het eerste studiejaar opnieuw bij dezelfde instelling inschrijven (herinschrijvers) dat in de nominale studietijd + één jaar (C+1) bij dezelfde instelling het bachelorsdiploma behaalt</p> <p>Definitie RCHOO</p> <p>pag nulmeting: <input type="text" value="20"/> pag ambitie: <input type="text" value="20"/></p>
(HBO4) Kwaliteit /excellentie: Studentenoordeel over de opleiding in het algemeen	<p>Studentenoordeel over de opleiding in het algemeen</p> <p>Definitie RCHOO. Gemiddelde NSE studenttevredenscore op 5-puntsschaal. Zie ook brief BB12-1207/CvB/SM/sb</p> <p>pag nulmeting: <input type="text" value="20"/> pag ambitie: <input type="text" value="brief"/></p>
(HBO5) Maatregelen: Docentkwaliteit	<p>Het aandeel van de docenten (OP) met een master/ PhD in het totaal aantal docenten (OP)</p> <p>Definitie RCHOO. Zie ook brief BB12-1207/CvB/SM/sb</p> <p>pag nulmeting: <input type="text" value="13"/> pag ambitie: <input type="text" value="21"/></p>

Indicator	Definitie
(HBO6) Maatregelen: Onderwijsintensiteit	<p>Het aandeel van de voltijd bacheloropleidingen met minder dan 12 geprogrammeerde contacturen (klokuur/week) in het eerste jaar.</p> <p>Definitie RCHOO. Zie ook brief BB12-1207/CvB/SM/sb en brief BB12-1215/CvB/SM/sb</p> <p>pag nulmeting: <input type="text" value="13; brief"/> pag ambitie: <input type="text" value="20"/></p>
(HBO7) Maatregelen: Indirecte kosten	<p>De ratio OP/OOP (fte)</p> <p>Definitie RCHOO. Zie ook brief BB12-1207/CvB/SM/sb</p> <p>pag nulmeting: <input type="text" value="21"/> pag ambitie: <input type="text" value="21"/></p>

## Bijlage 2: Scores bij de beoordeling van het voorstel van de Haagse Hogeschool

Score aan de hand van paragraaf 3 van het beoordelingskader (brief staatssecretaris van OCW 7 maart 2012):

Ambitieniveau en realiteitsgehalte	3
Aansluiting bij gewenste ontwikkelingen op stelselniveau	4

Conclusie: het voorstel is toereikend voor de voorwaardelijke financiering.

Ten behoeve van de toekenning van het selectieve budget telt het tweede criterium dubbel:

Ambitieniveau en realiteitsgehalte	3
Aansluiting bij gewenste ontwikkelingen op stelselniveau	$2 \times 4 = 8$
Uitvoerbaarheid	3
<b>Totaalscore</b>	<b>14</b>

De staatssecretaris van OCW (brief 26 april 2012) heeft de volgende indeling vastgesteld voor de toekenning van de middelen uit het Selectieve Budget (SB):

4 - 11 punten : onvoldoende voorstellen  
12 - 14 punten : goede voorstellen  
15 - 17 punten : zeer goede voorstellen  
18 - 20 punten : excellente voorstellen

Conclusie: het voorstel valt in de categorie 'goed'.



## Bijlage 3: Centre of Expertise

De aanvragen van of met medewerking van de HHS voor Centres of Expertise zijn door de commissie beoordeeld voor eventuele financiering vanuit het selectieve budget. Het betreft het Centre of Expertise 'Cyber Security & Safety'.

De commissie heeft (conform het *besluit experiment prestatiebekostiging HO*) beoordeeld of het met de aanvraag beoogde Centre of Expertise aan de volgende twee voorwaarden voldoet: (1) Het Centre past in het profiel van de instelling(en); het gaat om integrale zwaartepuntvorming rond onderwijs en onderzoek, gebaseerd op de (economische) zwaartepunten in de regio. (2) Er is sprake van cofinanciering en publiek-private samenwerking (bij zorg en onderwijs is cofinanciering geen harde voorwaarde, maar wel een pré). Een deel van de uitwerking (zoals de begroting) kan in 2013 plaatsvinden, zolang het voorstel aannemelijk maakt dat in dat jaar aan de voorwaarden kan worden voldaan. In dit licht komt de commissie ten aanzien van de twee voorwaarden tot de volgende conclusies.

### **Centre of Expertise 'Cyber Security & Safety'**

Het Centre of Expertise 'Cyber Security & Safety' is aangevraagd door de HHS. Het Centre zal zich gaan richten op alle aspecten van cyber security: de technische, organisatorische en menselijke factor. Het Centre beoogt daarmee een bijdrage te leveren aan de sector ICT.

Het beoogde Centre past goed in het profiel van de hogeschool. Er is een track record, onder andere via een bestaand lectoraat op dit gebied. Er lopen al meerdere initiatieven waarin de hogeschool samenwerkt met bedrijfsleven en gemeenten. Het voorstel maakt duidelijk dat het gaat om integrale zwaartepuntvorming rond onderwijs en onderzoek. De commissie concludeert dat het voorstel voldoende aannemelijk maakt dat aan de eerste voorwaarde kan worden voldaan.

In het voorstel worden een aantal samenwerkingsverbanden met bedrijven en gemeenten waar op dit moment mee wordt samengewerkt benoemd. Er wordt echter niet aangegeven of en hoe deze bestaande samenwerkingsverbanden binnen het Centre een rol krijgen. De wijze waarop de publiek-private samenwerking vorm krijgt, is naar mening van de commissie daardoor onvoldoende duidelijk. Daarnaast is het onduidelijk op welke wijze de private financiering vormgegeven wordt en er wordt geen inzicht gegeven in de wijze waarop dit in 2013 wel verwezenlijkt kan zijn. De commissie concludeert dat het voorstel onvoldoende aannemelijk maakt dat aan de tweede voorwaarde kan worden voldaan.

Gezien bovenstaande conclusies beoordeelt de commissie de aanvraag voor het beoogde Centre of Expertise als onvoldoende.