

Advies Hogeschool voor de Kunsten Utrecht

De Reviewcommissie (hierna commissie) heeft kennisgenomen van het voorstel van de Hogeschool voor de Kunsten Utrecht (hierna HKU) dat het College van Bestuur met zijn brieven van 3 mei 2012 (kenmerk 120105) en 21 juni 2012 (kenmerk 121806) aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) heeft gezonden.

De commissie heeft het voorstel van de HKU beoordeeld aan de hand van het beoordelingskader dat de staatssecretaris van OCW heeft vastgesteld (brief aan de Tweede Kamer van 7 maart 2012) en bij brief van 5 maart 2012 bekend heeft gemaakt aan de universiteiten en hogescholen die bij de hoofdlijnenakkoorden zijn betrokken.

De commissie heeft op 8 juni 2012 een gesprek gevoerd met een vertegenwoordiging van de HKU. Naar aanleiding van vragen van de commissie heeft de HKU het voorstel toegelicht.

Profiel

De HKU beschrijft haar profiel als volgt.

De HKU is een grote hogeschool voor de kunsten en heeft een onderwijs- en onderzoeksportefeuille in alle kunst disciplines in huis, met uitzondering van dans. De HKU heeft vestigingen in Utrecht, Hilversum en Amersfoort. De HKU benadrukt dat zij een naam heeft opgebouwd als ondernemende hogeschool. Karakteristiek noemt HKU haar voortdurende belangstelling voor vernieuwende perspectieven op het kunstonderwijs en op nieuwe creatieve beroepspraktijken. In toepassingen van nieuwe mediatechnologie en de bevordering van vernieuwend economisch en managementdenken in de kunsten en creatieve sector acht de HKU zich een voorloper. De HKU benadrukt verder dat zij als eerste kunsthogeschool in Nederland de kennisdomeinen (media-)technologie, economie en management binnen haar muren had en daarop nieuwe opleidingen ontwikkelde.

Het beoogde profiel van de HKU is een explicitering en aanscherping van de bestaande karakteristieken en kent drie pijlers: kunsten (beeldende kunst en vormgeving, muziek en theater), media (technologie en maak- en ontwerp praktijken in media in de ruimste zin van het woord binnen de 'experience economy') en gerichtheid op bestaande en zich ontwikkelende nieuwe beroepspraktijken in de creatieve industrie, waarin artistieke, muzikale, theatrale, ontwerp- en mediacompetenties een rol spelen.

De commissie heeft het voorstel beoordeeld aan de hand van de criteria:

- ambitieniveau en realiteitsgehalte;
- aansluiting bij nagestreefde ontwikkelingen op stelselniveau: zwaartepuntvorming en differentiatie;
- uitvoerbaarheid.

De commissie beoordeelt het voorstel als volgt.

Ambitie

De commissie constateert met betrekking tot *onderwijskwaliteit en studiesucces* dat het voorstel streefwaarden bevat voor de verplichte indicatoren. De HKU wil haar bachelorrendement sterk doen stijgen van 80% bij de nulmeting naar 83% in 2015, terwijl tegelijkertijd de uitval iets moet dalen en de switch fractioneel mag toenemen. De HKU beoogt de studententevredenheid te laten stijgen van 3,8 naar 3,94. Verder staan in het voorstel voornemens ten aanzien van onderwijsintensiteit, vergroting van het aandeel docenten met mastergraden en het substantieel terugdringen van de relatief hoge indirecte kosten. De commissie concludeert dat het voorstel goede voornemens bevat met betrekking tot onderwijskwaliteit en studiesucces.

De commissie heeft met nadruk gekeken of er sprake is van aanhoudende bewezen hoge kwaliteit. Zij heeft daarbij strenge grenzen gesteld aan wat zij als zodanig accepteert. Naar het oordeel van de commissie is sprake van aanhoudende bewezen hoge kwaliteit als de hogeschool in verhouding tot de gemiddelde resultaten in het hoger beroepsonderwijs in de afgelopen periode zeer goede scores heeft gerealiseerd voor elk van de volgende indicatoren: uitval, switch, bachelorrendement en onderwijskwaliteit/excellentie¹. De commissie concludeert dat de HKU voldoet aan deze strenge eisen voor aanhoudende bewezen hoge kwaliteit.

De commissie constateert met betrekking tot de ontwikkeling van het *onderwijsaanbod* dat de HKU, uitgaande van haar aangescherpte profiel, in het bijzonder wil investeren in speerpunten die betrekking hebben op zowel onderwijs als onderzoek: kunsteducatie, onderzoek in de kunsten, interactie-, game-, muziek- en designtechnologie in nieuwe toepassingsgebieden en de 'experience economy'; de ontwikkeling en bundeling van kennis over de creatieve industrie en de toepassing daarvan in nieuwe vormen van creatief ondernemerschap. De commissie concludeert dat het voorstel goede voornemens bevat ten aanzien van de ontwikkeling van het onderwijsaanbod.

In het instellingsvoorstel staan veel voornemens met betrekking tot *onderzoek en valorisatie*, waarmee de HKU een leidende bijdrage wil leveren aan de samenwerking op het gebied van praktijkonderzoek en kennisbenutting tussen kunstvakopleidingen in het hbo-veld. Elke faculteit van de HKU beschikt over lectoraten en onderzoekprogramma's. De HKU wil haar inzet met betrekking tot valorisatie voortzetten, onder andere via het Centrum van Ondernemerschap in de Creatieve Industrie dat door de HKU was ingericht in het kader van een EZ/OCW-programma 'ondernemerschap'. Dit centrum wordt voortgezet na afloop van de subsidie. De commissie concludeert dat het voorstel goede voornemens bevat ten aanzien van onderzoek en valorisatie.

Gegeven bovenstaande conclusies met betrekking tot onderwijskwaliteit en studiesucces, aanhoudende bewezen hoge kwaliteit, het onderwijsaanbod, onderzoek en valorisatie, alles afwegende, beoordeelt de commissie het instellingsvoorstel als bijzonder ambitieus, en realiseerbaar.

Aansluiting

De commissie constateert met betrekking tot *zwaartepuntvorming* dat de HKU nadrukkelijk afstemming zoekt met de topsector Creatieve Industrie en met de regionale arbeidsmarkt. De HKU heeft een intentieverklaring afgegeven voor zeven

¹ De commissie hanteert het uitgangspunt dat alleen een hoge studententevredenheid (NSE) en een hoog bachelorrendement een te smalle basis is om te kunnen spreken van aanhoudende bewezen hoge onderwijskwaliteit. Zij acht bevestiging door een accreditatieoordeel noodzakelijk. Omdat er in de afgelopen periode nog geen goed/excellent oordelen zijn geveld op opleidingsniveau kiest de commissie in deze overgangperiode naar een nieuw accreditatiestelsel voor de facetoordeelen bij accreditaties. Noodzakelijke voorwaarde is dat de oordelen overwegend 'goed' en 'excellent' zijn. De grens is gesteld op 2/3, over alle accreditaties van bestaande voltijds bacheloropleidingen in de instelling.

innovatieagenda's van de topsector Creatieve Industrie. De HKU sluit aan bij het Sectorplan 'Focus op toptalent' en de bijbehorende Houtskoolschets waarin landelijke zwaartepunten zijn ontwikkeld. De HKU zal de instroom in bacheloropleidingen terugdringen, enkele hoofdvakken opgeven (met name in gesprek met de Amsterdamse Hogeschool voor de Kunsten) en op enkele andere gebieden een zwaartepunt gaan leggen (kerkmuziek, muziektechnologie, theatervormgeving/ beeldregie) of gaan samenwerken (met Hanzehogeschool en ArtEZ). De HKU wil landelijke verantwoordelijkheid op zich nemen voor de uitvoering van het Sectorplan Kunstvakonderwijs. De commissie concludeert dat de HKU goed beleid voert ten aanzien van zwaartepuntvorming.

De aanvragen van de HKU voor Centres of Expertise zijn door de commissie beoordeeld voor eventuele financiering vanuit het selectieve budget. De HKU sprak in haar voorstel in eerste instantie over een voorgenomen Centre of Expertise 'Kunst, media en creatieve industrie'. In haar aanvullende notitie bij de brief van 21 juni werkt de HKU de passages over het Centre of Expertise nader uit naar vier afzonderlijke Centres of Expertise:

- Centrum voor Innovatie in interactieve media- en gamestechniek. Hiermee beoogt de HKU een leidende rol te spelen bij de ontwikkeling van ontwerpmethodieken en nieuwe innovatieve toepassingen in de interactieve media- en gamestechnologie. Het Centre beoogt daarmee een bijdrage te leveren aan de topsector Creatieve Industrie. De commissie beoordeelt het voorstel als onvoldoende (zie bijlage 3 voor de motivatie).
- Centrum voor Nieuwe Bedrijvigheid en Ondernemerschap in de Creatieve Industrie. Hiermee beoogt de HKU een kennisorganisatie te ontwikkelen gericht op onderzoek en ontwikkeling van nieuwe bedrijvigheid en ondernemerschap. Het Centre beoogt daarmee een bijdrage te leveren aan de topsector Creatieve industrie. De commissie beoordeelt het voorstel als onvoldoende (zie bijlage 3 voor de motivatie).
- Centrum voor Kunsteducatie in het Hoger Onderwijs. Hiermee beoogt de HKU kennis op te bouwen op het gebied van innovatief hoger kunst- en creativiteitsonderwijs en dit over te dragen aan professionals in een landelijk aanbod. Het Centre beoogt daarmee een bijdrage te leveren aan het thema onderwijs en de Creatieve Industrie. De commissie beoordeelt het voorstel als onvoldoende (zie bijlage 3 voor de motivatie).
- Centrum voor Onderzoek in de Kunsten. Hiermee beoogt de HKU de komende vier jaar de onderzoeksactiviteiten te concentreren en uit te bouwen. Het Centre beoogt daarmee een bijdrage te leveren aan de topsector Creatieve Industrie. De commissie beoordeelt het voorstel als onvoldoende (zie bijlage 3 voor de motivatie).

De commissie constateert met betrekking tot *onderwijsdifferentiatie* dat dit begrip, zoals gebruikelijk in het kunstonderwijs, vooral op individueel niveau begrepen wordt met nadruk op selectie aan de poort. De HKU heeft geen voornemen om meer gestructureerd aandacht te geven aan excellente studenten, bijvoorbeeld in de vorm van honours programma's. De commissie concludeert dat de HKU voldoende beleid voert ten aanzien van onderwijsdifferentiatie.

Gegeven bovenstaande conclusies, alles afwegende, oordeelt de commissie dat de HKU met haar voorstel sterk inzet op zwaartepuntvorming en onderwijsdifferentiatie.

Uitvoerbaarheid

De HKU geeft aan in de loop van 2012 eigen middelen structureel vrij te maken om haar voorgenomen beleid te implementeren. Voorts worden de verschuivingen van middelen, die door het Sectorplan mogelijk worden gemaakt, besteed aan de verhoging van de kwaliteit van het onderwijs en het studiesucces. Daarnaast noemt de HKU (ook met het oog op onderwijsdifferentiatie): strengere selectie van inkomende studenten (mede in verband met de daling van het aantal plaatsen in de bacheloropleidingen), verbeterde

assessments en studiebegeleiding, alsmede meer onderwijscontacturen als instrumenten ter verhoging van onderwijskwaliteit en studiesucces. De commissie stelt vast dat de HKU met betrekking tot zwaartepuntvorming regiefuncties wil gaan vervullen op het gebied van het Sectorplan Kunstvakonderwijs en van het Platform HBO-Creatieve Industrie. De HKU heeft daarnaast kennis en ervaring opgebouwd in de uitvoering van succesvol praktijkgericht onderzoek en de valorisatie van kennis, onder andere via vele onderzoeksprojecten-in-opdracht binnen de HKU en betrokkenheid bij de Dutch Games Garden, een incubator voor startende ondernemingen. De verdere samenwerking met regionale partners binnen het hbo en daarbuiten, zoals via het Valorisatie Centrum in Utrecht, biedt kritische massa en een organisatiestructuur om een duurzaam perspectief te realiseren voor de benutting van HKU-kennisproducten in de beroepspraktijk.

De commissie beoordeelt het instellingsvoorstel als uitvoerbaar.

Facultatieve indicatoren

De commissie constateert dat de HKU aanvullende indicatoren heeft geformuleerd om specifieke ambities en/of de uitvoering van ambities verder te concretiseren. Dit betreft onder andere de volgende indicatoren: 'Een toename van het percentage theori docenten met minimaal een mastergraad van 64,7% naar 75,8%' (p. 18); 'Een toename van het aantal gemiddelde contacturen per week van 13,8 tot 14,2' (p. 19), en 'Een reductie van de zuivere overhead (op basis van fte) van 27,7% naar 24,4%' (p. 21).

Advies aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Op grond van de beoordeling van het voorstel van de Hogeschool voor de Kunsten Utrecht aan de hand van de drie criteria (ambitieniveau en realiteitsgehalte, aansluiting bij de gewenste ontwikkelingen op stelselniveau en uitvoerbaarheid), daarbij rekening houdend met de wegingsfactoren zoals beschreven in paragraaf 3 van het beoordelingskader, komt de commissie tot het volgende advies aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap:

1. De commissie beoordeelt het ambitieniveau en realiteitsgehalte alsmede de aansluiting op de gewenste stelselontwikkeling van het voorstel voor de voorwaardelijke financiering van de Hogeschool voor de Kunsten Utrecht als toereikend. In bijlage 1 zijn de nulmeting en de streefcijfers voor de indicatoren onderwijskwaliteit en studiesucces opgenomen.
2. Gezien de oordelen op de drie criteria ten aanzien van onderwijs, onderzoek en valorisatie komt de commissie tot de conclusie dat de Hogeschool voor de Kunsten Utrecht in aanmerking dient te komen voor middelen uit het selectief budget. De commissie plaatst het voorstel van de Hogeschool voor de Kunsten Utrecht in de categorie 'zeer goed'. In bijlage 2 zijn de scores opgenomen.

Namens de Reviewcommissie Hoger Onderwijs en Onderzoek,



prof. dr. F.A. van Vught, voorzitter

Bijlage 1a: Verplichte indicatoren onderwijskwaliteit en studiesucces

	nulmeting	ambitie 2015
(HBO1) Studiesucces: Uitval	25,6 %	24,4 %
(HBO2) Studiesucces: Switch	1,00 %	1,23 %
(HBO3) Studiesucces: Bachelorrendement	77,1 %	80,1 %
(HBO4) Kwaliteit /excellentie: Studentenoordeel over de opleiding in het algemeen	3,8	3,94
(HBO5) Maatregelen: Docentkwaliteit	40,3 %	53,5 %
(HBO6) Maatregelen: Onderwijsintensiteit	11 %	0 %
(HBO7) Maatregelen: Indirecte kosten	1,12	1,34

Bijlage 1b: Gebruikte definities verplichte indicatoren onderwijskwaliteit en studiesucces

*In deze bijlage geeft de commissie aan of uw instelling de RCHOO definitie en nadere omschrijving heeft gebruikt en waar een eventuele andere invulling van de nadere omschrijving en gebruikte methode en databron staat beschreven. Onder 'pag nulmeting' en 'pag ambitie' wordt aangegeven waar een omschrijving in het voorstel is gevonden.
Een uitgebreide versie van dit overzicht ontvangt u van het Ministerie van OCW.*

Indicator	Definitie
(HBO1) Studiesucces: Uitval	<p>Het aandeel van het totaal aantal voltijd bachelorstudenten (eerstejaars HO) dat na één jaar niet meer bij dezelfde instelling in het hoger onderwijs staat ingeschreven.</p> <p>Definitie RCHOO. Betreft het aandeel 1e jaars HKU bachelor studenten dat na 1 jaar niet meer aan de HKU staat ingeschreven. Zie ook brief 121806</p> <p>pag nulmeting: <input type="text" value="11"/> pag ambitie: <input type="text" value="11 brief"/></p>
(HBO2) Studiesucces: Switch	<p>Het aandeel van het totaal aantal voltijds bachelorstudenten (eerstejaars HO) dat na 1 jaar studie staat ingeschreven bij een andere studie bij dezelfde instelling</p> <p>Definitie RCHOO. Betreft het aandeel 1e jaars HKU bachelor studenten dat na 1 jaar bij een andere CROHO-opleiding aan de HKU staat ingeschreven. Zie ook brief 121806</p> <p>pag nulmeting: <input type="text" value="12"/> pag ambitie: <input type="text" value="12; brief"/></p>
(HBO3) Studiesucces: Bachelorrendement	<p>Het aandeel van de voltijd bachelorstudenten die zich na het eerste studiejaar opnieuw bij dezelfde instelling inschrijven (herinschrijvers) dat in de nominale studietijd + één jaar (C+1) bij dezelfde instelling het bachelorsdiploma behaalt</p> <p>Definitie RCHOO</p> <p>pag nulmeting: <input type="text" value="13"/> pag ambitie: <input type="text" value="13"/></p>
(HBO4) Kwaliteit /excellentie: Studentenoordeel over de opleiding in het algemeen	<p>Studentenoordeel over de opleiding in het algemeen</p> <p>Definitie RCHOO. Gemiddelde NSE studenttevredenscore op 5-puntsschaal. Zie ook brief 121806</p> <p>pag nulmeting: <input type="text" value="brief"/> pag ambitie: <input type="text" value="brief"/></p>

Indicator	Definitie
(HBO5) Maatregelen: Docentkwaliteit	<p>Het aandeel van de docenten (OP) met een master/PhD in het totaal aantal docenten (OP)</p> <p>Definitie RCHOO. Zie ook brief 121806</p> <p>pag nulmeting: <input type="text" value="18"/> pag ambitie: <input type="text" value="18"/></p>
(HBO6) Maatregelen: Onderwijsintensiteit	<p>Het aandeel van de voltijd bacheloropleidingen met minder dan 12 geprogrammeerde contacturen (klokuur/week, uitgaande van 42 lesweken) in het eerste jaar.</p> <p>Definitie RCHOO. Zie ook brief 121806</p> <p>pag nulmeting: <input type="text" value="19"/> pag ambitie: <input type="text" value="19"/></p>
(HBO7) Maatregelen: Indirecte kosten	<p>De ratio OP/OOP (fte).</p> <p>Definitie RCHOO. Zie ook brief 121806</p> <p>pag nulmeting: <input type="text" value="21; brief"/> pag ambitie: <input type="text" value="brief"/></p>

Bijlage 2: Scores bij de beoordeling van het voorstel van de Hogeschool voor de Kunsten Utrecht

Score aan de hand van paragraaf 3 van het beoordelingskader (brief staatssecretaris van OCW 7 maart 2012):

Ambitieniveau en realiteitsgehalte	5 (door bewezen kwaliteit)
Aansluiting bij gewenste ontwikkelingen op stelselniveau	4

Conclusie: het voorstel is toereikend voor de voorwaardelijke financiering.

Ten behoeve van de toekenning van het selectieve budget telt het tweede criterium dubbel:

Ambitieniveau en realiteitsgehalte	5
Aansluiting bij gewenste ontwikkelingen op stelselniveau	$2 \times 4 = 8$
Uitvoerbaarheid	4
Totaalscore	17

De staatssecretaris van OCW (brief 26 april 2012) heeft de volgende indeling vastgesteld voor de toekenning van de middelen uit het Selectieve Budget (SB):

4 – 11 punten	:	onvoldoende voorstellen
12 – 14 punten	:	goede voorstellen
15 – 17 punten	:	zeer goede voorstellen
18 – 20 punten	:	excellente voorstellen

Conclusie: het voorstel valt in de categorie 'zeer goed'.

De commissie beoordeelt de voorstellen voor het 'Centrum voor Innovatie in interactieve media- en gamestechniek', het 'Centrum voor Nieuwe Bedrijvigheid en Ondernemerschap in de Creatieve Industrie', het 'Centrum voor Kunsteducatie in het Hoger Onderwijs' en het 'Centrum voor Onderzoek in de Kunsten' als onvoldoende.

Bijlage 3: Centres of Expertise

De aanvragen van de HKU voor Centres of Expertise zijn door de commissie beoordeeld voor eventuele financiering vanuit het selectieve budget. Het betreft de aanvragen voor:

- Centre of Expertise 'Centrum voor Innovatie in interactieve media- en gamestechniek'.
- Centre of Expertise 'Centrum voor Nieuwe Bedrijvigheid en Ondernemerschap in de Creatieve Industrie'.
- Centre of Expertise 'Centrum voor Kunsteducatie in het Hoger Onderwijs'.
- Centre of Expertise 'Centrum voor Onderzoek in de Kunsten'.

De commissie heeft (conform het besluit *experiment prestatiebekostiging HO*) beoordeeld of het met de aanvraag beoogde Centre of Expertise aan de volgende twee voorwaarden voldoet: (1) Het Centre past in het profiel van de instelling(en); het gaat om integrale zwaartepuntvorming rond onderwijs en onderzoek, gebaseerd op de (economische) zwaartepunten in de regio. (2) Er is sprake van cofinanciering en publiek-private samenwerking (bij zorg en onderwijs is cofinanciering geen harde voorwaarde, maar wel een pre). Een deel van de uitwerking (zoals de begroting) kan in 2013 plaatsvinden, zolang het voorstel aannemelijk maakt dat in dat jaar aan de voorwaarden kan worden voldaan. In dit licht komt de commissie ten aanzien van de twee voorwaarden tot de volgende conclusies.

Centre of Expertise 'Centrum voor innovatie in interactieve media- en gamestechniek'

Het Centre of Expertise 'Centrum voor innovatie in interactieve media- en gamestechniek' is aangevraagd door de HKU. In het Centre of Expertise beoogt de HKU een leidende rol te spelen bij de ontwikkeling van ontwerpmethodieken en nieuwe innovatieve toepassingen in de interactieve media- en gametechnologie. Het Centre beoogt daarmee een bijdrage te leveren aan de topsector Creatieve industrie.

Het beoogde Centre past goed in het profiel van de hogeschool. De HKU investeert in een HKU-breed netwerk van innovatieve medialaboratoria en er zijn meerdere onderzoeks- en praktijkprojecten op dit terrein. De regio Utrecht heeft relatief gezien veel bedrijvigheid in de creatieve industrie, met de nadruk op serious gaming en design. Er is sprake van integrale zwaartepuntvorming rond onderwijs en onderzoek, hoewel dit nog wel nader geconcretiseerd moet worden. De commissie concludeert dat het voorstel voldoende aannemelijk maakt dat aan de eerste voorwaarde kan worden voldaan.

Het voorstel is echter onvoldoende concreet en expliciet uitgewerkt. Er wordt nauwelijks informatie gegeven over de beoogde activiteiten van het Centre. Hoewel er in het voorstel wordt gesproken over een regionaal en internationaal netwerk, wordt niet duidelijk gemaakt welke partners zullen participeren. Hierdoor is het onduidelijk op welke wijze de publiek-private samenwerking wordt vormgegeven. Daarnaast is het nog de vraag op welke wijze de private financiering vormgegeven wordt en wordt er geen inzicht gegeven in de wijze waarop dit in 2013 wel verwezenlijkt kan zijn. De commissie concludeert dat het voorstel onvoldoende aannemelijk maakt dat aan de tweede voorwaarde kan worden voldaan.

Gezien bovenstaande conclusie ten aanzien van de tweede voorwaarde beoordeelt de commissie het voorstel voor het beoogde Centre of Expertise als onvoldoende.

Centre of Expertise 'Centrum voor Nieuwe Bedrijvigheid en Ondernemerschap in de Creatieve Industrie'

Het Centre of Expertise 'Centrum voor Nieuwe Bedrijvigheid en Ondernemerschap in de Creatieve Industrie' is aangevraagd door de HKU. In het Centre of Expertise beoogt de HKU een kennisorganisatie te ontwikkelen gericht op onderzoek en ontwikkeling van

nieuwe bedrijvigheid en ondernemerschap. Het Centre beoogt daarmee een bijdrage te leveren aan de topsector Creatieve industrie.

Het beoogde Centre past goed in het profiel van de hogeschool. De regio Utrecht heeft relatief gezien veel bedrijvigheid in de creatieve industrie. Positief is de nauwe aansluiting met de topsector Creatieve industrie en de al bestaande contacten als hbo-aanspreekpunt voor de creatieve industrie. Er is sprake van integrale zwaartepuntvorming rond onderwijs en onderzoek, hoewel dit nog wel nader geconcretiseerd moet worden. De commissie concludeert dat het voorstel voldoende aannemelijk maakt dat aan de eerste voorwaarde kan worden voldaan.

Het voorstel is echter onvoldoende concreet en expliciet uitgewerkt. Er wordt nauwelijks informatie gegeven over de beoogde activiteiten van het Centre. Het is nog onduidelijk op welke wijze de private financiering vormgegeven wordt. Daarnaast is het nog de vraag hoe de publiek-private samenwerking concreet vormgegeven gaat worden en wordt er geen inzicht gegeven in de wijze waarop dit in 2013 wel verwezenlijkt kan zijn. De commissie concludeert dat in het voorstel onvoldoende aannemelijk wordt gemaakt dat het kan voldoen aan de tweede voorwaarde.

Gezien bovenstaande conclusie ten aanzien van de tweede voorwaarde beoordeelt de commissie het voorstel voor het beoogde Centre of Expertise als onvoldoende.

Centre of Expertise 'Centrum voor Kunsteducatie in het Hoger Onderwijs'

Het Centre of Expertise 'Centrum voor Kunsteducatie in het Hoger Onderwijs' is aangevraagd door de HKU. In het Centre of Expertise beoogt de HKU kennis op te bouwen op het gebied van innovatief hoger kunst- en creativiteitsonderwijs en dit overdragen aan professionals in een landelijk aanbod. Het Centre beoogt daarmee een bijdrage te leveren aan het thema onderwijs en de creatieve industrie.

Hoewel het thema van het Centre of Expertise past in het profiel van de instelling, is de focus in het onderzoek en onderwijs nog weinig specifiek. Er is sprake van een aansprekend track record, onder meer blijkend uit de lectoren. De regio Utrecht kent een relatief grote bedrijvigheid in Creatieve industrie. Er is sprake van integrale zwaartepuntvorming rond onderwijs en onderzoek, hoewel dit nog wel nader geconcretiseerd moet worden. De commissie concludeert dat het voorstel voldoende aannemelijk maakt dat aan de eerste voorwaarde kan worden voldaan.

Het voorstel is echter onvoldoende concreet en expliciet uitgewerkt. Er wordt nauwelijks informatie gegeven over de beoogde activiteiten van het Centre. Het voorstel maakt niet duidelijk op welke wijze de private financiering vormgegeven wordt. Hoewel er wordt gesproken over een samenwerking tussen verschillende hogescholen, is het onduidelijk op welke wijze dit wordt ingericht. Daarnaast is het nog de vraag hoe de publiek-private samenwerking concreet vormgegeven gaat worden en wordt er geen inzicht gegeven in de wijze waarop dit in 2013 wel verwezenlijkt kan zijn. De commissie concludeert dat in het voorstel onvoldoende aannemelijk wordt gemaakt dat het kan voldoen aan de tweede voorwaarde.

Gezien bovenstaande conclusie ten aanzien van de tweede voorwaarde beoordeelt de commissie het voorstel voor het beoogde Centre of Expertise als onvoldoende.

Centre of Expertise 'Centrum voor Onderzoek in de Kunsten'

Het Centre of Expertise 'Centrum voor Onderzoek in de Kunsten' is aangevraagd door de HKU. In het Centre of Expertise beoogt de HKU de komende vier jaar de onderzoeksactiviteiten te concentreren en uit te bouwen. Het Centre beoogt daarmee een bijdrage te leveren aan de topsector Creatieve industrie.

Hoewel het thema van het Centre of Expertise past in het profiel van de instelling is de focus in het onderzoek en onderwijs nog weinig specifiek. Er is sprake van een aansprekend track record, onder meer blijkend uit de lectoren. De regio Utrecht kent een relatief grote bedrijvigheid in creatieve industrie, waardoor het voorstel voor het Centre aansluit op de economische zwaartepunten. Er is sprake van integrale zwaartepuntvorming rond onderwijs en onderzoek, hoewel dit nog wel nader geconcretiseerd moet worden. De commissie concludeert dat het voorstel voldoende aannemelijk maakt dat aan de eerste voorwaarde kan worden voldaan.

Het voorstel is echter onvoldoende concreet en expliciet uitgewerkt. Er wordt nauwelijks informatie gegeven over de beoogde activiteiten van het Centre. Het voorstel maakt niet duidelijk op welke wijze de private financiering vormgegeven wordt. Daarnaast is het nog de vraag hoe de publiek-private samenwerking concreet vormgegeven gaat worden en wordt er geen inzicht gegeven in de wijze waarop dit in 2013 wel verwezenlijkt kan zijn. De commissie concludeert dat in het voorstel onvoldoende aannemelijk wordt gemaakt dat het kan voldoen aan de tweede voorwaarde.

Gezien bovenstaande conclusie ten aanzien van de tweede voorwaarde beoordeelt de commissie het voorstel voor het beoogde Centre of Expertise als onvoldoende.