

Advies Hogeschool Utrecht

De Reviewcommissie (hierna commissie) heeft kennisgenomen van het voorstel van de Hogeschool Utrecht (hierna HU) dat het College van Bestuur met zijn brieven van 3 mei 2012 (kenmerk CvB/GB-bdlrb/2012-1261) en 20 juni (kenmerk CvB/GB-pw/2012-1794) aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) heeft gezonden.

De commissie heeft het voorstel van de HU beoordeeld aan de hand van het beoordelingskader dat de staatssecretaris van OCW heeft vastgesteld (brief aan de Tweede Kamer van 7 maart 2012) en bij brief van 5 maart 2012 bekend heeft gemaakt aan de universiteiten en hogescholen die bij de hoofdlijnenakkoorden zijn betrokken.

De commissie heeft op 6 juni 2012 een gesprek gevoerd met een vertegenwoordiging van de HU. Naar aanleiding van vragen van de commissie heeft de HU het voorstel toegelicht.

Profiel

De HU beschrijft haar profiel als volgt.

De HU is een multisectorale, brede hogeschool in de Randstad, met locaties in Utrecht en Amersfoort. De strategische keuzen tot 2017 vormen het kader voor de aanscherping van het instellingsprofiel. Daarbij kiest de HU voor 'kwaliteit boven kwantiteit'; er wordt geen groei van het aantal studenten nagestreefd, maar wel een verhoging van de kwaliteit van de opleidingen, het studiesucces en de studententevredenheid. De HU heeft de ambitie om zich de komende jaren verder te ontwikkelen binnen het profiel van Europese University of Applied Sciences. Ze heeft als inhoudelijke speerpunten gekozen voor 'Zorg & Technologie', 'Creatieve industrie', 'Duurzaamheid' en 'Werken en leren in de wijk'. De speerpunten zijn tot stand gekomen in dialoog met regionale partners (bestuur, bedrijven, publieke organisaties). Ze zijn multidisciplinair en gaan over de faculteitsgrenzen heen. Op deze gebieden wil de HU excellent gaan presteren ten aanzien van onderwijs, onderzoek en valorisatie. In het voorstel staan ook twee aanvragen voor een Centre of Expertise, aansluitend bij de speerpunten.

De commissie heeft het voorstel beoordeeld aan de hand van de criteria:

- ambitieniveau en realiteitsgehalte;
- aansluiting bij nagestreefde ontwikkelingen op stelselniveau: zwaartepuntvorming en differentiatie;
- uitvoerbaarheid.

De commissie beoordeelt het voorstel als volgt.

Ambitie

De commissie constateert dat het voorstel van de HU streefwaarden bevat voor de verplichte indicatoren met betrekking tot *onderwijskwaliteit en studiesucces*. De HU wil de negatieve trend bij switch, uitval en bachelorrendement ombuigen. Het beoogde rendement is daarbij 64%, de beoogde uitval is 32%. De HU streeft naar een forse uitbreiding van het percentage studenten in excellentietrajecten van 1.5% naar 6%. De HU wil daarnaast een uitbreiding van het aantal docenten met een master- of PhD-graad. Ook wordt een substantiële reductie van de indirecte kosten beoogd. De HU zal in 2015

geen opleiding hebben met minder dan twaalf contacturen. In het voorstel zijn twee aanvullende indicatoren opgenomen: de alumnitevredenheid uit de HBO-monitor en de bezettingsgraad in de medezeggenschapsraden en onderwijscommissie (streefwaarde 80%). De commissie concludeert dat het voorstel voldoende voornemens bevat ten aanzien van onderwijskwaliteit en studiesucces.

De commissie constateert met betrekking tot de ontwikkeling van het *onderwijsaanbod* dat de HU er naar streeft om de samenwerking met Universiteit Utrecht/ Universitair Medisch Centrum Utrecht en de Hogeschool voor de Kunsten Utrecht uit te breiden. De HU streeft vanuit haar profiel naar een uitbreiding van masteropleidingen en een reductie van haar Associate degree-opleidingen (Ad's). Om de diverse studentenpopulatie goed te kunnen bedienen is een flexibiliseringsprogramma ingezet. Daarnaast is begin juni het programma 'Leven Lang Leren' gestart. De HU wil zich hier sterk mee profileren. De HU beschikt over een relevant cursusaanbod voor Leven Lang Leren en koppelt het ondernemerschapsonderwijs aan het Utrecht Valorisation Center. De commissie concludeert dat het voorstel goede voornemens bevat ten aanzien van de ontwikkeling van het onderwijsaanbod.

Met betrekking tot *onderzoek en valorisatie* constateert de commissie dat de HU de ambitie heeft om zich verder te ontwikkelen als Europese University of Applied Sciences met kwalitatief goed onderzoek en sterke valorisatie activiteiten. De HU kent zes facultaire onderzoekscentra en vier multidisciplinaire speerpunten. Er zijn in totaal 48 lectoraten. Het prestatievoorstel is gebaseerd op een sterke-zwakke-analyse waarbij de HU de sterke punten wil uitbouwen en de zwakke wil verbeteren. Daarbij wil zij de samenwerking met het beroepenveld en de regio verbeteren en meer externe financieringsmiddelen, waaronder Europese middelen, verwerven via het Consortium on Applied Research and Professional Education (CARPE)-samenwerkingsverband. De HU heeft een goed track record met SIA-RAAK-projecten en realiseert reeds een grote onderzoeksproductie in termen van publicaties. De HU wil 10% van de lectoren financieren uit externe middelen. De valorisatie-ambities vertalen zich in het Utrecht Valorization Center en Utrecht Inc (een incubator), die ook betrokken worden bij het ondernemerschapsonderwijs. De commissie concludeert dat het voorstel goede voornemens bevat ten aanzien van onderzoek en valorisatie.

Gegeven bovenstaande conclusies met betrekking tot onderwijskwaliteit en studiesucces, het onderwijsaanbod, onderzoek en valorisatie, alles afwegende, beoordeelt de commissie het instellingsvoorstel als ambitieus en realiseerbaar.

Aansluiting

De commissie constateert met betrekking tot *zwaartepuntvorming* dat de HU aansluiting zoekt bij een aantal topsectoren (onder andere Creatieve industrie, Energie, Life Sciences & health), bij de Human Capital Agenda's (HCA) en Horizon 2020. Ze stelt twee Centres of Expertise voor die aansluiten bij de inhoudelijke speerpunten zoals eerder genoemd. Verder heeft de HU regionale samenwerkingsconvenanten met de Universiteit Utrecht en het Universitair Medisch Centrum Utrecht en talrijke samenwerkingspartners, zowel publieke kennisinstellingen als bedrijven in kenniscentra die van belang zijn voor topsectoren. Via haar Smart Specialisation Strategy sluit de HU aan bij de regionale innovatieagenda. Ook wil de HU, in samenwerking met het Platform Bèta Techniek, inzetten op de toename van het aantal studenten die een bèta-diploma behalen. De commissie concludeert dat de HU goed beleid voert ten aanzien van zwaartepuntvorming.

De commissie heeft kennis genomen van de aanvragen van de HU voor het Centre of Expertise 'Interactieve Media' en voor het Centre of Expertise 'Innovatie van zorg'. Deze twee aanvragen zijn door de commissie beoordeeld voor eventuele financiering vanuit het selectieve budget:

- Het Centre of Expertise 'Interactieve Media' is alleen aangevraagd door de HU. Het Centre moet bijdragen aan de versterking van de creatieve sector in de regio en aan de introductie van creatieve en innovatieve producten in andere sectoren. De commissie oordeelt positief over deze aanvraag (zie bijlage 3 voor motivatie).
- Het Centre of Expertise 'Innovatie van zorg' is alleen aangevraagd door de HU. Het Centre richt zich op innovaties in de gezondheidszorg die leiden tot een grotere zelfstandigheid en zelfredzaamheid van de patiënt. Het Centre beoogt daarmee een bijdrage te leveren aan de zorgsector en de topsector Life Sciences & Health. De commissie beoordeelt het voorstel als onvoldoende (zie bijlage 3 voor motivatie).

De commissie adviseert om voor het positief beoordeelde Centre of Expertise in 2013 te laten beoordelen of er voldoende voortgang is geboekt ten aanzien van de uitwerking conform de voorwaarden in het beoordelingskader, en of nieuwe activiteiten zijn ontplooid dan wel lopende activiteiten verder zijn gebracht. Continuering van financiering zou afhankelijk moeten zijn van voldoende voortgang ten aanzien van de uitwerking en van een duidelijk begin met de activiteiten. De commissie adviseert daarbij in elk geval de voorwaarden te hanteren die bij de uitwerking van de eerste ronde van de Centres of Expertise in 2011 zijn gebruikt. Zij zou nog wel willen bezien of de voorwaarden bijgesteld en/of aangescherpt moeten worden.

De commissie constateert dat de HU verdere *onderwijsdifferentiatie* wil aanbrengen. Ze heeft daarbij oog voor de grote diversiteit van studenten. Met ondersteuning van het selectieve budget wil de HU meer inzetten op versnelde vwo-trajecten en een verhoogde instroom van bèta-studenten. De HU heeft een convenant met Technasia in de regio dat toeziet op de aansluiting tussen het eindexamen onderzoek & ontwerpen en het beroepsonderwijs. De HU ziet in de samenwerking met de Universiteit Utrecht kansen om het onderwijsaanbod voor vwo'ers verder te ontwikkelen en zo de aantrekkelijkheid van de hbo-opleidingen voor vwo'ers te vergroten. Er zijn in dit verband reeds initiatieven in de gezondheidszorg. Ook bestaat er een Academische Pabo. De HU beschikt over door Sirius gevalideerde excellentietrajecten. De HU wil haar huidige Ad-opleidingen beëindigen. Ze verzorgt dertig bekostigde en onbekostigde hbo-masteropleidingen en wil haar positie als grootste aanbieder handhaven. De commissie concludeert dat de HU goed beleid voert ten aanzien van onderwijsdifferentiatie.

Gegeven bovenstaande conclusies, alles afwegende, oordeelt de commissie dat het voorstel sterk inzet op onderwijsdifferentiatie en zwaartepuntvorming.

Uitvoerbaarheid

De commissie constateert met betrekking tot de uitvoerbaarheid dat de HU ten aanzien van een groot deel van haar strategie overtuigend aangeeft hoe ze deze zal realiseren. De maatregelen met betrekking tot onderwijskwaliteit en studiesucces zijn duidelijk beschreven. In het bijzonder wordt voor de verschillende fasen van de leerloopbaan aangegeven welke maatregelen genomen zullen worden. Deze variëren van instroombeleid, intakes en mentoring/tutoring tot pre-masteropleidingen. De HU heeft een begin gemaakt met het verhogen van het opleidingsniveau van docenten en de bijbehorende loopbaanmogelijkheden. Wat betreft onderwijsdifferentiatie constateert de commissie dat er beperkte informatie is over de uitvoerbaarheid met uitzondering van het HRM-beleid en excellentie trajecten. Ze constateert met betrekking tot zwaartepuntvorming dat de HU beschikt over lectoren en kenniscentra in de relevante thema's. De HU beschikt over veel contacten en partnerships met bedrijven, maatschappelijke organisaties en (internationale) onderwijsinstellingen en zet expliciet eigen middelen in om de multidisciplinaire speerpunten te verstevigen. De HU beschikt over een positief oordeel van de Validatiecommissie Kwaliteitszorg Onderzoek (VKO) en wordt door externe partijen gewaardeerd. Wat betreft de uitvoerbaarheid van de voornemens op het terrein van het praktijkgericht onderzoek heeft de HU een goed track record via RAAK-projecten met bedrijven en instellingen, realiseert ze vele start-ups en

spin-offs en beschikt ze over een goede monitoring. Het HRM-beleid is gericht op de ontwikkeling van een onderzoeksintensieve onderwijsmodule en is afgestemd op de onderzoeksambities via drie typen van lectoren.

De commissie beoordeelt het instellingsvoorstel als uitvoerbaar.

Facultatieve indicatoren


De commissie constateert dat de HU aanvullende indicatoren heeft geformuleerd om specifieke ambities en/of de uitvoering van ambities verder te concretiseren. Dit betreft onder andere de volgende indicatoren: 'De alumnitevredenheid uit HBO-monitor stabiliseren. De totaalscore kwalificatie output van 6,9 (2010) naar 7,0 (2015).' (p. 28), 'De uitval (32%) en het rendement na vijf jaar (78%) van deeltijd-Bachelors stabiliseren.' (p. 26-27), 'De uitval (23%) en het rendement (59%) van bekostigde masters stabiliseren.' (p. 26-27), 'Het percentage docenten met een PhD verhogen van 7,3% naar 10%' (p. 29).

Advies aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Op grond van de beoordeling van het voorstel van de Hogeschool Utrecht op basis van de drie criteria (ambitieniveau en realiteitsgehalte, aansluiting bij de gewenste ontwikkelingen op stelselniveau en uitvoerbaarheid) daarbij rekening houdend met de wegingsfactoren zoals beschreven in paragraaf 3 van het beoordelingskader, komt de commissie tot het volgende advies aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap:

1. De commissie beoordeelt het ambitieniveau en realiteitsgehalte alsmede de aansluiting op de gewenste stelselontwikkeling van het voorstel voor de voorwaardelijke financiering van de Hogeschool Utrecht als toereikend. In bijlage 1 zijn de nulmeting en de streefcijfers voor de indicatoren onderwijskwaliteit en studiesucces opgenomen.
2. Gezien de oordelen op de drie criteria ten aanzien van onderwijs, onderzoek en valorisatie komt de commissie tot de conclusie dat de Hogeschool Utrecht in aanmerking dient te komen voor middelen uit het selectief budget. De commissie plaatst het voorstel van de Hogeschool Utrecht in de categorie 'zeer goed'. In bijlage 2 zijn de scores opgenomen.

Namens de Reviewcommissie Hoger Onderwijs en Onderzoek,



prof. dr. F.A. van Vught, voorzitter

Bijlage 1a: Verplichte indicatoren onderwijskwaliteit en studiesucces

	nulmeting	ambitie 2015
(HBO1) Studiesucces: Uitval	32,3 %	32,0 %
(HBO2) Studiesucces: Switch	9,9 %	10,0 %
(HBO3) Studiesucces: Bachelorrendement	63,2 %	64,0 %
(HBO4c) Kwaliteit /excellentie: Deelname aan excellentie trajecten	1,5 %	6,0 %
(HBO5) Maatregelen: Docentkwaliteit	72,5 %	86 %
(HBO6) Maatregelen: Onderwijsintensiteit	60 %	0 %
(HBO7) Maatregelen: Indirecte kosten	1,35	1,62

Bijlage 1b: Gebruikte definities verplichte indicatoren onderwijskwaliteit en studiesucces

In deze bijlage geeft de commissie aan of uw instelling de RCHOO definitie en nadere omschrijving heeft gebruikt en waar een eventuele andere invulling van de nadere omschrijving en gebruikte methode en databron staat beschreven. Onder 'pag nulmeting' en 'pag ambitie' wordt aangegeven waar een omschrijving in het voorstel is gevonden.

Een uitgebreide versie van dit overzicht ontvangt u van het Ministerie van OCW.

Indicator	Definitie
(HBO1) Studiesucces: Uitval	<p>Het aandeel van het totaal aantal voltijd bachelorstudenten (eerstejaars HO) dat na één jaar niet meer bij dezelfde instelling in het hoger onderwijs staat ingeschreven.</p> <p>Definitie RCHOO. Zie ook brief CvB/GB-pw/2012-1794</p> <p>pag nulmeting: <input type="text" value="23"/> pag ambitie: <input type="text" value="23"/></p>
(HBO2) Studiesucces: Switch	<p>Het aandeel van het totaal aantal voltijds bachelorstudenten (eerstejaars HO) dat na 1 jaar studie staat ingeschreven bij een andere studie bij dezelfde instelling</p> <p>Definitie RCHOO. Zie ook brief CvB/GB-pw/2012-1794</p> <p>pag nulmeting: <input type="text" value="24"/> pag ambitie: <input type="text" value="24; brief"/></p>
(HBO3) Studiesucces: Bachelorrendement	<p>Het aandeel van de voltijd bachelorstudenten die zich na het eerste studiejaar opnieuw bij dezelfde instelling inschrijven (herinschrijvers) dat in de nominale studietijd + één jaar (C+1) bij dezelfde instelling het bachelorsdiploma behaalt</p> <p>Definitie RCHOO. Zie ook brief CvB/GB-pw/2012-1794</p> <p>pag nulmeting: <input type="text" value="25"/> pag ambitie: <input type="text" value="25; brief"/></p>
(HBO4c) Kwaliteit /excellentie: Deelname aan excellentie trajecten	<p>Deelnamepercentage van studenten in excellentie trajecten.</p> <p>Definitie RCHOO. Zie ook brief CvB/GB-pw/2012-1794</p> <p>pag nulmeting: <input type="text" value="27"/> pag ambitie: <input type="text" value="27"/></p>

Indicator	Definitie
(HBO5) Maatregelen: Docentkwaliteit	<p>Het aandeel van de docenten (OP) met een master/PhD in het totaal aantal docenten (OP).</p> <p>Definitie RCHOO. Zie ook brief CvB/GB-pw/2012-1794</p> <p>pag nulmeting: <input type="text" value="28"/> pag ambitie: <input type="text" value="28"/></p>
(HBO6) Maatregelen: Onderwijsintensiteit	<p>Het aandeel van de voltijd bacheloropleidingen met minder dan 12 geprogrammeerde contacturen (klokuur/week, gemeten over 40 weken) in het eerste jaar.</p> <p>Definitie RCHOO. Zie ook brief CvB/GB-pw/2012-1794</p> <p>pag nulmeting: <input type="text" value="28"/> pag ambitie: <input type="text" value="30"/></p>
(HBO7) Maatregelen: Indirecte kosten	<p>De ratio OP/OOP (fte)</p> <p>Definitie RCHOO. Zie ook brief CvB/GB-pw/2012-1794</p> <p>pag nulmeting: <input type="text" value="29; brief"/> pag ambitie: <input type="text" value="29; brief"/></p>

Bijlage 2: Scores bij de beoordeling van het voorstel van de Hogeschool Utrecht

Score aan de hand van paragraaf 3 van het beoordelingskader (brief staatssecretaris van OCW 7 maart 2012):

Ambitieniveau en realiteitsgehalte	4
Aansluiting bij gewenste ontwikkelingen op stelselniveau	4

Conclusie: het voorstel is toereikend voor de voorwaardelijke financiering.

Ten behoeve van de toekenning van het selectieve budget telt het tweede criterium dubbel:

Ambitieniveau en realiteitsgehalte	4
Aansluiting bij gewenste ontwikkelingen op stelselniveau	$2 \times 4 = 8$
Uitvoerbaarheid	4
Totaalscore	16

De staatssecretaris van OCW (brief 26 april 2012) heeft de volgende indeling vastgesteld voor de toekenning van de middelen uit het Selectieve Budget (SB):

4 – 11 punten	:	onvoldoende voorstellen
12 – 14 punten	:	goede voorstellen
15 – 17 punten	:	zeer goede voorstellen
18 – 20 punten	:	excellente voorstellen

Conclusie: het voorstel valt in de categorie 'zeer goed'.

De commissie oordeelt ten aanzien van de aangevraagde Centres of Expertise als volgt:

- De aanvraag voor het Centre of Expertise 'Interactieve Media' beoordeelt de commissie als positief.
- De aanvraag voor het Centre of Expertise 'Innovatie van zorg' beoordeelt de commissie als onvoldoende.

Bijlage 3: Centres of Expertise

De aanvragen van de HU voor Centres of Expertise zijn door de commissie beoordeeld voor eventuele financiering vanuit het selectieve budget. Het betreft de aanvragen voor:

- Centre of Expertise 'Interactieve Media'.
- Centre of Expertise 'Innovatieve zorg en technologie'.

De commissie heeft (conform het *besluit experiment prestatiebekostiging HO*) beoordeeld of het met de aanvraag beoogde Centre of Expertise aan de volgende twee voorwaarden voldoet: (1) Het Centre past in het profiel van de instelling(en); het gaat om integrale zwaartepuntvorming rond onderwijs en onderzoek, gebaseerd op de (economische) zwaartepunten in de regio. (2) Er is sprake van cofinanciering en publiek-private samenwerking (bij zorg en onderwijs is cofinanciering geen harde voorwaarde, maar wel een pre). Een deel van de uitwerking (zoals de begroting) kan in 2013 plaatsvinden, zolang het voorstel aannemelijk maakt dat in dat jaar aan de voorwaarden kan worden voldaan. In dit licht overweegt de commissie ten aanzien van de twee voorwaarden het volgende.

Centre of expertise 'Interactieve Media'

Het Centre of Expertise 'Interactieve Media' is aangevraagd door de HU. Het Centre moet bijdragen aan de versterking van de creatieve sector in de regio als ook aan de introductie van creatieve en innovatieve producten in andere sectoren.

Het Centre past goed in het profiel van de HU waarin de creatieve industrie een van de speerpunten is. De HU kan met het Centre bouwen op een stevig fundament en een goed trackrecord van relevante lectoraten, SIA-RAAK-projecten, opleidingen en kenniscentra. Het Centre is gebaseerd op een duidelijk zwaartepunt in de regio: in die regio zijn meer dan vijfduizend ondernemingen in de creatieve industrie of ICT gevestigd. Het voorstel maakt voldoende duidelijk dat het gaat om een integrale zwaartepuntvorming rond onderwijs en onderzoek. Onderzoek, onderwijs en innovatie worden georganiseerd rondom drie proeftuinen, waarin de problematiek en maatschappelijke relevante vraagstellingen van organisaties binnen de sectoren leidend zijn. De commissie concludeert dat het voorstel voldoende aannemelijk maakt dat aan de eerste voorwaarde kan worden voldaan.

Over publiek-private samenwerking vermeldt het voorstel dat de hogeschool is aangesloten bij CLICK-netwerken en bij het Utrecht Valorisation Centre waarin verschillende kennis-, overheids- en bedrijfspartners participeren. Daarbij is duidelijk hoe de samenwerking met de bij naam genoemde instellingen en bedrijven wordt vormgegeven. Positief is ook hoe de rol van lectoraten en hun netwerken wordt uitgewerkt, en de wijze waarop het samenwerkingsmodel wordt vormgegeven. Dit lijkt een goede basis te leggen voor realisering van de private cofinanciering in 2013. De commissie concludeert dat het voorstel voldoende aannemelijk maakt dat aan de tweede voorwaarde kan worden voldaan.

Gezien bovenstaande conclusies oordeelt de commissie positief over de aanvraag voor het beoogde Centre of Expertise.

Centre of Expertise 'Innovatie van zorg'

Het Centre of Expertise 'Innovatie van zorg' is aangevraagd door de HU. Het Centre richt zich op innovaties in de gezondheidszorg die leiden tot een grotere zelfstandigheid en zelfredzaamheid van de patiënt. Het Centre beoogt daarmee een bijdrage te leveren aan de zorg en de topsector Life Sciences & Health.

Het beoogde Centre past in het profiel van de hogeschool waarin Zorg en Technologie één van de vier onderzoeksspeerpunten betreft. De HU kent al een traditie in het opleiden van zorgprofessionals en speelt een belangrijke rol bij het ontwikkelen van

opleidingen voor nieuwe zorgprofessionals. De hogeschool heeft een track record opgebouwd op het terrein van multidisciplinaire kennisontwikkeling en kenniscirculatie in de zorg, in het bijzonder de zorg voor chronisch zieken en ouderen. Het Centre speelt in op een maatschappelijk thema, de regio Midden-Nederland kenmerkt zich door relatief veel bedrijvigheid en service in de gezondheidszorg. De locatie van dit Centre wordt gerechtvaardigd door de aanwezigheid van het Universitair Medisch Centrum Utrecht, de vier algemene ziekenhuizen met een opleidingstaak en de aanwezigheid van een groot aantal nationale organisaties. De commissie concludeert dat het voorstel voldoende aannemelijk maakt dat aan de eerste voorwaarde kan worden voldaan.

Belangrijk in het voorstel is de verbinding met het Utrecht Valorisation Center en allianties met een aantal relevante partners. Uit voorstel voor het Centre blijkt echter nog onvoldoende of het daarbij gaat om projectmatige of strategische samenwerkingsverbanden. Hoewel er een aantal partners en voorbeeldprojecten worden benoemd die in potentie de basis kunnen vormen voor het Centre, blijft het nog onduidelijk wie concreet wat gaat doen in het beoogde Centre. Het is daarmee nog onduidelijk op welke wijze de publiek-private samenwerking financieel en inhoudelijk structureel wordt vormgegeven. De commissie concludeert dat het voorstel onvoldoende aannemelijk maakt dat aan de tweede voorwaarde kan worden voldaan.

Gezien bovenstaande conclusies beoordeelt de commissie de aanvraag voor het beoogde Centre of Expertise als onvoldoende.