

Advies Hogeschool Inholland

De Reviewcommissie (hierna commissie) heeft kennisgenomen van het voorstel van Hogeschool Inholland (hierna Inholland) dat het College van Bestuur met de brieven van 4 mei 2012 (kenmerk INH120564) en 19 juni 2012 (kenmerk INH1206084) aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) en op 16 mei 2012 (kenmerk INH1205068) aan de minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I) heeft gezonden.

De commissie heeft het voorstel van Inholland beoordeeld volgens het beoordelingskader dat de staatssecretaris van OCW mede namens de minister van EL&I heeft vastgesteld (brief aan de Tweede Kamer van 7 maart 2012) en bij brief van 5 maart 2012 bekend heeft gemaakt aan de universiteiten en hogescholen die bij de hoofdlijnenakkoorden zijn betrokken.

De commissie heeft op 5 juni 2012 een gesprek gevoerd met een vertegenwoordiging van Inholland. Naar aanleiding van vragen van de commissie heeft Inholland het voorstel toegelicht.

Profiel

Inholland beschrijft haar profiel als volgt.

Inholland is een grote multisectorale hogeschool gevestigd in en sterk verbonden met de Randstad. Inholland heeft de ambitie om van een 'management gedreven' organisatie weer een 'onderwijs gedreven' organisatie te worden. Daarbij kiest Inholland voor een sterke verbinding met de omgeving en een 'moreel kompas' dat invulling krijgt via het begrip 'waarde(n)vol'. Inholland heeft een nieuwe visie op onderwijs ontwikkeld ("Ruimte voor presteren") die de basis vormt voor onderwijsontwikkeling. De nieuwe koers bevat ambities op het gebied van degelijk en 'WHW-proof'-onderwijs, intensief en uitdagend onderwijs, en kwaliteitsversterking. Inholland ziet het als haar maatschappelijke opdracht om met haar onderwijs, onderzoek en maatschappelijke dienstverlening waarde toe te voegen aan de ontwikkeling van de samenleving. Studenten van Inholland zijn divers in achtergrond, vooropleiding en aspiraties. Inholland staat open voor iedere aankomende student die de capaciteit en de ambitie heeft binnen de nominale duur zijn studie af te ronden. De nadruk ligt op het bacheloronderwijs, maar Inholland biedt daarnaast ook zeven masteropleidingen, twee universitaire pabo's en zes Associate degree-opleidingen (Ad's) aan. Inholland kiest voor drie profilerende hoofdthema's: 'Creatieve economie', 'De gezonde samenleving' en 'Duurzame techniek en groen'.

De commissie heeft het voorstel beoordeeld aan de hand van de criteria:

- ambitieniveau en realiteitsgehalte;
- aansluiting bij nagestreefde ontwikkelingen op stelselniveau: zwaartepuntvorming en differentiatie;
- uitvoerbaarheid.

De commissie beoordeelt het voorstel van Inholland als volgt.

Ambitie

De commissie constateert dat het voorstel streefwaarden bevat voor de verplichte indicatoren met betrekking tot *onderwijskwaliteit en studiesucces*. Inholland geeft aan dat op termijn een substantiële groei van het rendement kan worden verwacht. Op de korte termijn acht Inholland echter slechts een bescheiden groei van 1 procentpunt naar een rendement van 61,6% realistisch. Tegelijkertijd streeft Inholland naar het gelijkhouden van de switch- (6,9%) en uitvalpercentages (33,5%). Inholland geeft aan dat het verbeteren van het studiesucces moet worden gerealiseerd in de domeinen, dichtbij de student, op locatie, en met veel aandacht voor studiekeuzeondersteuning. Wat betreft de waardering van studenten over de opleiding (NSE) constateert de commissie dat deze in de afgelopen periode, onder invloed van de reputatieschade, is gedaald van 3,6 naar 3,4. Inholland heeft de ambitie om deze trend om te buigen en streeft naar een waardering van 3,6 in 2015. De intensiteit van het onderwijs van Inholland ligt al op het vereiste niveau en dat wil Inholland vasthouden. Wat betreft docentkwaliteit streeft Inholland er naar dat in 2015 61% van de docenten een hoge opleidingsgraad (master/PhD) heeft behaald. Inholland ziet dit als een tussenstap naar een realisatie van 80% op de langere termijn. De indirecte kosten worden substantieel verlaagd. De commissie concludeert dat het voorstel voldoende voornemens bevat ten aanzien van onderwijskwaliteit en studiesucces.

De commissie constateert dat Inholland veel maatregelen neemt met betrekking tot de ontwikkeling van het *onderwijsaanbod*. Inholland zet in op een herijking van het opleidingsaanbod met als doel een versterking van de basiskwaliteit van het onderwijs. Een groot deel van de internationale opleidingen zal worden samengevoegd en zoveel mogelijk op één locatie worden aangeboden. Om een zo hoog mogelijke kwaliteit te blijven bieden wil Inholland haar opleidingen zo veel mogelijk in een keten aanbieden. Inholland streeft naar samenwerking en kiest daarbij voor een aantal strategische partners waaronder ROC's en de TU Delft. De commissie concludeert dat het voorstel goede voornemens bevat ten aanzien van het onderwijsaanbod.

De commissie heeft in het instellingsvoorstel een pakket aan maatregelen aangetroffen met betrekking tot de verdere versterking van *onderzoek en valorisatie*. Inholland ziet haar praktijkgericht onderzoek als een kwaliteitsimpuls voor de innovatie van het hoger beroepsonderwijs alsmede voor de (regionale) kenniseconomie. Inholland heeft de ambitie om al het onderzoek te verbinden in een netwerk. Bij de drie zwaartepunten wordt ingezet op strategische samenwerking met universiteiten. Daarbij wordt inhoudelijk nauw samengewerkt bij promotietrajecten, wetenschappelijke publicaties en de professionalisering van docenten. Het aantal lectoren blijft gelijk. Van hen wordt verwacht dat zij zich meer richten op de gekozen zwaartepunten. Wat betreft het aantal wetenschappelijke publicaties heeft Inholland de ambitie een gelijk volume te realiseren als in 2012; het aantal beroepsgerichte publicaties wordt verhoogd met 5%. Deze groei wordt verwacht als gevolg van het toenemend aantal promovendi. Als onderdeel van de professionaliseringsagenda wordt een programma voor continue professionele ontwikkeling opgesteld. Inholland heeft ervoor gekozen om ondernemerschap niet als zelfstandig thema te benoemen, maar te integreren in onderwijs en onderzoek. Kenmerkend voor het valorisatieprogramma van Inholland is dat dit wordt uitgevoerd in de vorm van een consortium waarbij sprake is van een integrale benutting van alfa-, bèta- en gammakennis en regionale afstemming. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen de regio's Rotterdam en Amsterdam. De commissie concludeert dat het voorstel goede voornemens bevat ten aanzien van onderzoek en valorisatie.

Gegeven bovenstaande conclusies met betrekking tot onderwijskwaliteit en studiesucces, het onderwijsaanbod, onderzoek en valorisatie, alles afwegende, beoordeelt de commissie het instellingsvoorstel als ambitieus en realiseerbaar.

Aansluiting

De commissie heeft in het voorstel voornemens aangetroffen die tot doel hebben om de *zwaartepuntvorming* in het onderwijs en onderzoek te bevorderen. Naast de profilering op het uitgangspunt waarde(n)vol onderwijs en de drie hoofdthema's ('Creatieve economie', 'De gezonde samenleving' en 'Duurzame techniek en groen') zet Inholland in op regionale profilering door middel van haar activiteiten in enkele niches. Inholland is gevestigd op verschillende locaties in de Randstad waarbij elke locatie de opdracht heeft een opleidingsportfolio te ontwikkelen dat relevant is voor de lokale omgeving én een bovenregionale meerwaarde heeft. De commissie constateert voorts dat het onderzoek wordt georganiseerd in domeinen en op de drie hoofdthema's die zijn gekoppeld aan acht van de landelijke topsectoren. Op het terrein van de creatieve economie werkt Inholland nauw samen met het beroepenveld. Inholland profileert zich hierbij door haar 'living labs' die al enige jaren ook fysiek in het hart van de creatieve industrie (Amsterdam, Haarlem, Rotterdam, Den Haag) zijn gevestigd. In de noordvleugel van de Randstad wordt vooral samengewerkt met de Universiteit van Amsterdam. Deze samenwerking richt zich op de beleidsspeerpunten van de creatieve industrie van de Amsterdamse Economic Board. Inholland draagt bij aan het hoofdthema 'De gezonde samenleving', met een focus op de deelthema's 'Gedrag', 'Gezondheid' en 'Leren'. Binnen dit thema vindt nauwe samenwerking plaats met de Vrije Universiteit, het VU Medisch Centrum, de Hogeschool Windesheim en de Hogeschool iPabo. De commissie constateert dat Inholland nauw aansluit bij de inhoud van het Masterplan Bèta en Technologie. Dit blijkt uit het feit dat in het technische domein bij een aantal samenhangende opleidingen wordt gestreefd naar integratie van voorheen versnipperde onderdelen. De opleiding in Delft richt zich vooral op de agribusiness in het Westland. Deze opleiding heeft een specifieke positie in het bestaande Centre of Expertise Biobased Economy. De commissie concludeert dat Inholland goed beleid voert ten aanzien van zwaartepuntvorming.

De commissie heeft kennis genomen van de aanvragen voor Centres of Expertise waar Inholland bij betrokken is. De aanvragen zijn door de commissie beoordeeld voor eventuele financiering vanuit het selectieve budget. Het betreft aanvragen voor:

- Centre of Expertise 'Creatief/ICT'. Het Centre is aangevraagd door de Hogeschool van Amsterdam (penvoerder), de Amsterdamse Hogeschool voor de Kunsten en Inholland. Het voorstel richt zich op de onderzoeksagenda van de creatieve en ICT-industrie en is ingebed in The Amsterdam Campus (TAC) waarin de belangrijke partners uit het bedrijfsleven zijn betrokken. De commissie beoordeelt deze aanvraag als positief (zie bijlage 3 voor haar motivatie).
- Centre of Expertise voor het Primair Onderwijs. Het Centre is aangevraagd door Hogeschool iPabo (de penvoerder) en Inholland. Het Centre richt zich op het verbeteren van leerprestaties van kinderen en het omgaan met diversiteit in brede zin. Het Centre beoogt daarmee een bijdrage te leveren aan het thema onderwijs. De commissie beoordeelt deze aanvraag als onvoldoende (zie bijlage 3 voor haar motivatie).
- Centre of Expertise 'Lightweight Engineering and Composites'. Het Centre is aangevraagd door Inholland. Het Centre richt zich enerzijds op het voorzien in onderzoek en ontwikkeling van duurzame technologische oplossingen in samenwerking met de industrie. Anderzijds richt het Centre zich op het opleiden van studenten, docenten en medewerkers om deze technologie te implementeren en de arbeidscapaciteit te leveren die nodig is om de economische kansen te benutten. Het Centre beoogt daarmee een bijdrage te leveren aan de thema's Chemie en High Tech Systemen & Materialen (HTSM). De commissie beoordeelt deze aanvraag als onvoldoende (zie bijlage 3 voor haar motivatie).

De commissie adviseert om voor het positief beoordeelde Centre of Expertise in 2013 te laten beoordelen om te zien of er voldoende voortgang is geboekt ten aanzien van de uitwerking conform de voorwaarden in het beoordelingskader, en of nieuwe activiteiten zijn ontplooid dan wel de lopende activiteiten verder zijn gebracht. Continuering van de financiering zou afhankelijk moeten zijn van voldoende voortgang ten aanzien van de

uitwerking en van een duidelijk begin met de activiteiten. De commissie adviseert daarbij als uitgangspunt de voorwaarden te nemen die eerder zijn gehanteerd bij de uitwerking van de eerste ronde van de Centres of Expertise in 2011. Zij zou nog wel willen bezien of de voorwaarden bijgesteld en/of aangescherpt moeten worden.

Bij het thema 'Duurzame techniek en groen' van Inholland is het domein Agriculture betrokken bij de ambitie van het Hoger Agrarisch Onderwijs (HAO) om in de komende jaren vier zwaartepunten van het HAO uit te bouwen tot Centres of Expertise, te weten 'Food', 'Dier', 'Duurzaam Produceren en Ondernemen' en 'Duurzaam Leren en Ontwikkelen'. Zie de opmerkingen van de commissie hierover in bijlage 3.

Wat betreft *onderwijsdifferentiatie* constateert de commissie dat Inholland opleidingen op een andere wijze wil aanbieden, waarbij vooral in de eerste jaren generieke vakken gezamenlijk met andere opleidingen worden ontwikkeld en aangeboden. In het groene domein, onderdeel van het HAO, worden kleine opleidingen in een brede bachelor samengevoegd. Inholland stelt dat haar brede portfolio vooral krachtig naar voren komt als de ketenpartners goed in beeld zijn. Daarom worden, wat betreft instroom, de partnerschappen met ROC's – waar mogelijk - versterkt, uitgebouwd en gestandaardiseerd. Binnen de opleidingen heeft Inholland ambities met betrekking tot excellentietrajecten en vwo-trajecten. Inholland zal vooral de drie profilerende thema's ('Creatieve economie', 'Gezonde samenleving' en 'Duurzame techniek en groen') verbinden met te ontwikkelen masteropleidingen, honourstrajecten en vwo3-trajecten. De commissie concludeert dat Inholland goed beleid voert ten aanzien van onderwijsdifferentiatie.

Gegeven bovenstaande conclusies, alles afwegende, oordeelt de commissie dat Inholland met haar voorstel sterk inzet op onderwijsdifferentiatie en zwaartepuntvorming.

Uitvoerbaarheid

De commissie constateert dat Inholland haar ambities moet waarmaken in een periode waarin de organisatie volledig wordt herontworpen. Inholland kiest daarbij voor het uitgangspunt van de 'waarde(n)volle hogeschool'. Gewerkt wordt aan een plan om de implementatie van 'waarde(n)vol' als profilerend kenmerk op de dimensies hogeschool, student, docent en werkveld concreet in te vullen. Voor het realiseren van een hoger studiesucces zijn diverse maatregelen geformuleerd. Zo biedt het 100-dagen-programma van Inholland een breed scala aan activiteiten, gericht op het binden van de student aan de opleiding. Daarnaast heeft Inholland een nieuwe visie op onderwijs ontwikkeld ("Ruimte voor presteren") die de basis vormt voor verdere onderwijsontwikkeling. Bij zwaartepuntvorming constateert de commissie dat Inholland zowel op het gebied van onderwijs als onderzoek kiest voor drie profilerende hoofdthema's. Daarnaast zet Inholland in op onderwijsdifferentiatietrajecten in een netwerk met andere kennisinstellingen. In het voorstel wordt echter beperkt duidelijk gemaakt hoe de voornemens daadwerkelijk hun beslag zullen krijgen. Een onderbouwing in termen van benodigd budget ontbreekt.

De commissie beoordeelt het instellingsvoorstel als merendeels uitvoerbaar.

Facultatieve indicatoren

De commissie constateert dat Inholland aanvullende indicatoren heeft geformuleerd om specifieke ambities en/of de uitvoering van ambities verder te concretiseren. Dit betreft onder andere de volgende indicatoren: 'Het verlagen van de student-docent ratio van 27 naar 25' (p. 10), 'Het stabiliseren van het aantal lectoren' (p. 23)', 'Het percentage gepromoveerde lectoren vergroten van 75 naar 100' (p. 23), 'Het stabiliseren van wetenschappelijke publicaties' (p. 23), 'Een groei in beroepsgerichte publicaties met 5%' (p. 23), en 'Een groei in programma's voor continue professionele ontwikkeling met 5%' (p. 23).

Advies aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en de minister van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie

Op grond van de beoordeling van het voorstel van Hogeschool Inholland op basis van de drie criteria (ambitieniveau en realiteitsgehalte, aansluiting bij de gewenste ontwikkelingen op stelselniveau en uitvoerbaarheid), daarbij rekening houdend met de wegingsfactoren zoals beschreven in paragraaf 3 van het beoordelingskader, komt de commissie tot het volgende advies aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en de minister van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie:

1. De commissie beoordeelt het ambitieniveau en realiteitsgehalte alsmede de aansluiting op de gewenste stelselontwikkeling van het voorstel voor de voorwaardelijke financiering van Inholland als toereikend. In bijlage 1 zijn de nulmeting en de streefcijfers voor de indicatoren onderwijskwaliteit en studiesucces opgenomen.
2. Gezien de oordelen op de drie criteria ten aanzien van onderwijs, onderzoek en valorisatie komt de commissie tot de conclusie dat Inholland in aanmerking dient te komen voor middelen uit het selectief budget. De commissie plaatst het voorstel van Inholland in de categorie 'zeer goed'. In bijlage 2 zijn de scores opgenomen.

Namens de Reviewcommissie Hoger Onderwijs en Onderzoek,



prof. dr. F.A. van Vught, voorzitter

Bijlage 1a: Verplichte indicatoren onderwijskwaliteit en studiesucces

	nulmeting	ambitie 2015
(HBO1) Studiesucces: Uitval	33,5 %	33,5 %
(HBO2) Studiesucces: Switch	6,9 %	6,9 %
(HBO3) Studiesucces: Bachelorrendement	60,6 %	61,6 %
(HBO4) Kwaliteit /excellentie: Studentenoordeel over de opleiding in het algemeen	3,4	3,6
(HBO5) Maatregelen: Docentkwaliteit	60,5 %	68,5 %
(HBO6) Maatregelen: Onderwijsintensiteit	4 %	0 %
(HBO7) Maatregelen: Indirecte kosten	1,13	1,5

Bijlage 1b: Gebruikte definities verplichte indicatoren onderwijskwaliteit en studiesucces

*In deze bijlage geeft de commissie aan of uw instelling de RCHOO definitie en nadere omschrijving heeft gebruikt en waar een eventuele andere invulling van de nadere omschrijving en gebruikte methode en databron staat beschreven. Onder 'pag nulmeting' en 'pag ambitie' wordt aangegeven waar een omschrijving in het voorstel is gevonden.
Een uitgebreide versie van dit overzicht ontvangt u van het Ministerie van OCW.*

Indicator	Definitie
(HBO1) Studiesucces: Uitval	<p>Het aandeel van het totaal aantal voltijd bachelorstudenten (eerstejaars HO) dat na één jaar niet meer bij dezelfde instelling in het hoger onderwijs staat ingeschreven.</p> <p>Definitie RCHOO. Zie ook brief Inh1206084</p> <p>pag nulmeting: <input type="text" value="11"/> pag ambitie: <input type="text" value="15"/></p>
(HBO2) Studiesucces: Switch	<p>Het aandeel van het totaal aantal voltijds bachelorstudenten (eerstejaars HO) dat na 1 jaar studie staat ingeschreven bij een andere studie bij dezelfde instelling</p> <p>Definitie RCHOO. Zie ook brief Inh1206084</p> <p>pag nulmeting: <input type="text" value="11"/> pag ambitie: <input type="text" value="15"/></p>
(HBO3) Studiesucces: Bachelorrendement	<p>Het aandeel van de voltijd bachelorstudenten die zich na het eerste studiejaar opnieuw bij dezelfde instelling inschrijven (herinschrijvers) dat in de nominale studietijd + één jaar (C+1) bij dezelfde instelling het bachelorsdiploma behaalt</p> <p>Definitie RCHOO. Zie ook brief Inh1206084</p> <p>pag nulmeting: <input type="text" value="11"/> pag ambitie: <input type="text" value="15"/></p>
(HBO4) Kwaliteit /excellentie: Studentenoordeel over de opleiding in het algemeen	<p>Studentenoordeel over de opleiding in het algemeen</p> <p>Definitie RCHOO. Gemiddelde NSE studenttevredenheidscore op 5-puntsschaal. Definitie RCHOO. Zie ook brief Inh1206084</p> <p>pag nulmeting: <input type="text" value="11"/> pag ambitie: <input type="text" value="11-17"/></p>
(HBO5) Maatregelen: Docentkwaliteit	<p>Het aandeel van de docenten (OP) met een master/ PhD in het totaal aantal docenten (OP)</p> <p>Definitie RCHOO. Zie ook brief Inh1206084</p> <p>pag nulmeting: <input type="text" value="11"/> pag ambitie: <input type="text" value="19"/></p>

Indicator	Definitie
(HBO6) Maatregelen: Onderwijsintensiteit	<p>Het aandeel van de voltijd bacheloropleidingen met minder dan 12 geprogrammeerde contacturen (klokuur/week) in het eerste jaar.</p> <p>Definitie RCHOO. Zie ook e-mail d.d.18 juli 2012</p> <p>pag nulmeting: <input type="text" value="11"/> pag ambitie: <input type="text" value="20"/></p>
(HBO7) Maatregelen: Indirecte kosten	<p>De ratio OP/OOP (fte)</p> <p>Definitie RCHOO</p> <p>pag nulmeting: <input type="text" value="39"/> pag ambitie: <input type="text" value="39"/></p>

Bijlage 2: Scores bij de beoordeling van het voorstel van Hogeschool Inholland

Score aan de hand van paragraaf 3 van het beoordelingskader (brief staatssecretaris van OCW mede namens minister van EL&I 7 maart 2012):

Ambitieniveau en realiteitsgehalte	4
Aansluiting bij gewenste ontwikkelingen op stelselniveau	4

Conclusie: het voorstel is toereikend voor de voorwaardelijke financiering.

Ten behoeve van de toekenning van het selectieve budget telt het tweede criterium dubbel:

Ambitieniveau en realiteitsgehalte	4
Aansluiting bij gewenste ontwikkelingen op stelselniveau	2 x 4 = 8
Uitvoerbaarheid	3
Totaalscore	15

Conclusie: het voorstel valt in de categorie 'zeer goed'.

De staatssecretaris van OCW heeft mede namens de minister van EL&I (brief 26 april 2012) de volgende indeling vastgesteld voor de toekenning van de middelen uit het Selectieve Budget (SB):

4 – 11 punten	:	onvoldoende voorstellen
12 – 14 punten	:	goede voorstellen
15 – 17 punten	:	zeer goede voorstellen
18 – 20 punten	:	excellente voorstellen

- De commissie beoordeelt de aanvraag voor het Centre of Expertise 'Creatief/ICT' als positief.
- De commissie beoordeelt de aanvraag voor het Centre of Expertise voor het Primair Onderwijs als onvoldoende.
- De commissie beoordeelt de aanvraag voor het Centre of Expertise 'Lightweight Engineering and Composites' als onvoldoende.

Bijlage 3: Beoordeling aanvragen Centres of Expertise

De aanvragen van of met medewerking van Inholland voor Centres of Expertise zijn door de commissie beoordeeld voor eventuele financiering vanuit het selectieve budget. Het betreft de aanvragen voor:

- Centre of Expertise 'Creatief/ICT'.
- Centre of Expertise voor het Primair Onderwijs.
- Centre of Expertise 'Lightweight Engineering and Composites'.

De commissie heeft (conform het *besluit experiment prestatiebekostiging HO*) beoordeeld of het met de aanvraag beoogde Centre of Expertise aan de volgende twee voorwaarden voldoet: (1) Het Centre past in het profiel van de instelling(en); het gaat om integrale zwaartepuntvorming rond onderwijs en onderzoek, gebaseerd op de (economische) zwaartepunten in de regio. (2) Er is sprake van cofinanciering en publiek-private samenwerking (bij zorg en onderwijs is cofinanciering geen harde voorwaarde, maar wel een pré). Een deel van de uitwerking (zoals de begroting) kan in 2013 plaatsvinden, zolang het voorstel aannemelijk maakt dat in dat jaar aan de voorwaarden kan worden voldaan. In dit licht overweegt de commissie ten aanzien van de twee voorwaarden het volgende.

Centre of Expertise 'Creatief/ ICT'

Het Centre of Expertise 'Creatief/ ICT' is aangevraagd door de Hogeschool van Amsterdam (penvoerder), de AHK en Inholland. Het voorstel richt zich op de onderzoeksagenda van de creatieve en ICT-industrie en is ingebed in TAC waar de belangrijke partners uit het bedrijfsleven bij zijn betrokken. Het Centre past duidelijk in de profielen van de drie instellingen. De onderzoeksthema's die worden benoemd sluiten alle aan bij de lectoraten en 'labs' van de betrokken instellingen. Het voorstel sluit naar het oordeel van de commissie aan bij de erkende focus op de creatieve industrie van de regio Amsterdam. Uit de voorgenomen stappen blijkt dat integrale zwaartepuntvorming rond onderwijs en onderzoek het uitgangspunt is. De commissie waardeert in dit Centre eveneens de insteek van de AHK om over de instellingsgrenzen heen te kijken en via dit initiatief bij te dragen aan de ontwikkeling van urban management, city sciences en social innovation. De commissie concludeert dat het voorstel voldoende aannemelijk maakt dat aan de eerste voorwaarde kan worden voldaan.

Via TAC zijn belangrijke partners uit het bedrijfsleven bij het Centre of Expertise betrokken. Dit betreft ook partners buiten de creatieve industrie. Duidelijk is hoe deze partners worden gecommiteerd, waarbij er voldoende vertrouwen is dat cofinanciering in 2013 gerealiseerd kan zijn. De commissie concludeert dat het voorstel voldoende aannemelijk maakt dat aan de tweede voorwaarde kan worden voldaan.

Gezien bovenstaande conclusies oordeelt de commissie positief over de aanvraag voor het beoogde Centre of Expertise.

Centre of Expertise voor het Primair Onderwijs

Het Centre of Expertise voor het Primair Onderwijs is aangevraagd door Hogeschool IPabo (penvoerder) en Inholland. Het Centre richt zich op het verbeteren van leerprestaties van kinderen en het omgaan met diversiteit in brede zin. Het Centre beoogt daarmee een bijdrage te leveren aan het thema Onderwijs.

De commissie constateert dat het voorstel voldoende aansluit bij de profielen en track records van de betrokken instellingen. Duidelijk is dat integrale zwaartepuntvorming rond onderwijs en onderzoek wordt nagestreefd. Hiertoe zullen de praktijkgerichte onderzoeks- en kennisverspreidingsactiviteiten van het expertisecentrum Jonge Kind (inclusief 'schoollab' SPELEON en promotieonderzoeken Jonge Kind) indalen in het Centre. Zo ook van de landelijke expertisecentra (ELWIEr, LEMM, ECENT) en de vier

samenwerkende Educatieve Faculteiten (Hogeschool van Amsterdam, Hogeschool Windesheim, Hogeschool Utrecht, Inholland). De commissie concludeert dat het voorstel voldoende aannemelijk maakt dat aan de eerste voorwaarde wordt voldaan.

Het voorstel is echter onvoldoende concreet en expliciet in de uitwerking. Het ontbreekt aan inzicht in de betrokkenheid van het werkveld. De beoogde financiering van het centrum kent nog vele onzekerheden. Daarnaast spreken drie hogescholen uit dat ze het voordragen van het Centre onderschrijven en ondersteunen, te weten de Hogeschool Windesheim, de Hogeschool Utrecht en de Hogeschool van Amsterdam, maar onduidelijk is wat dit betekent voor medefinanciering of doorwerking binnen die hogescholen en hun werkveld. Het ontbreekt bovendien aan een concreet stappenplan en/of een tijdsplan waaruit blijkt hoe en in welk tijdsbestek het Centre tot stand zou moeten komen. De commissie concludeert de commissie dat het voorstel onvoldoende aannemelijk maakt dat kan worden voldaan aan de tweede voorwaarde.

Gezien bovenstaande conclusies beoordeelt de commissie het voorstel voor het beoogde Centre of Expertise als onvoldoende. *De commissie constateert aanzienlijke overlap met het voorstel van het Centre of Expertise Persoonlijk Meesterschap. De commissie adviseert om de mogelijkheden te onderzoeken om de expertise bij elkaar te brengen en aan te sluiten bij de voornemens in de brief van de voorzitter van het College van Bestuur van de Hogeschool de Kempel d.d. 4 juli 2012 aan de staatssecretaris van OCW.*

Centre of Expertise 'Lightweight Engineering and Composites'

Het Centre of Expertise 'Lightweight Engineering and Composites' is aangevraagd door Inholland. Het Centre richt zich enerzijds op het voorzien in onderzoek en ontwikkeling van duurzame technologische oplossingen in samenwerking met de industrie. Anderzijds richt het zich op het opleiden van studenten, docenten en medewerkers om deze technologie te implementeren en de arbeidscapaciteit te leveren die nodig is om de economische kansen te benutten. Het Centre beoogt daarmee een bijdrage te leveren aan de thema's Chemie en HTSM.

De commissie is van oordeel dat het Centre past in het profiel van de hogeschool, waarin 'Duurzame techniek en groen' een van de drie speerpunten is. Inholland heeft al een Composietenlab in Delft en een lectoraat Groot Composiet in Alkmaar. Het track record wordt met name gevormd door het baanbrekend werk van de TU Delft; toepassingen vanuit Inholland ontbreken vooralsnog. De commissie constateert verder dat er sprake is van een erg smalle landelijke niche. Het voorstel maakt onvoldoende concreet dat het gaat om integrale zwaartepuntvorming rond onderwijs en onderzoek, gebaseerd op een economisch zwaartepunt in de regio. De commissie concludeert dat het voorstel onvoldoende aannemelijk maakt dat aan de eerste voorwaarde kan worden voldaan.

In het voorstel voor het Centre of Expertise wordt onvoldoende aannemelijk gemaakt of er sprake kan zijn van cofinanciering en publiek-private samenwerking. Hoewel er een partnerlijst is opgenomen in het voorstel, is het bedrijfsleven daarin zwak vertegenwoordigd. Terwijl de doelstelling van het Centre zich juist richt op deze bedrijven. Het is nu overwegend een alliantie van kennisinstellingen. Er wordt daarbij wel goed voortgebouwd op bestaande activiteiten. Er wordt echter weinig inzicht geboden in de wijze waarop het voorstel in 2013 concreet is uitgewerkt, met name op het terrein van cofinanciering. De commissie concludeert dat het voorstel onvoldoende aannemelijk maakt dat aan de tweede voorwaarde kan worden voldaan.

Gezien bovenstaande conclusies beoordeelt de commissie de aanvraag voor het Centre of Expertise als onvoldoende.

Sectorplan HAO

De commissie constateert dat het HAO in het sectorplan kiest voor negen expertisethema's: 1. Voedsel, voeding en gezondheid; 2. Biobased; 3. Duurzaam

ondernemen in agrofood; 4. Tuinbouw/Greenport; 5. Dierenwelzijn, diergezondheidszorg, dierhouderij; 6. Regionale transitie, stad- en streekontwikkeling; 7. Leren en innoveren; 8. Natuur, landschap, water; 9. Groene kennis voor (wereld) burgers. In het beoordelingskader is aangegeven dat specifiek voor het HAO geldt dat met de selectieve middelen verder inhoud wordt gegeven aan het vervolgtraject in het verlengde van het sectorplan HAO. Naast de twee al bestaande Centres of Expertise op de gebieden Biobased en Greenports, wil het HAO de komende drie jaren nog vier zwaartepunten uitbouwen tot Centres of Expertise, te weten 'Food', 'Dier', 'Duurzaam Produceren en Ondernemen' en 'Duurzaam Leren en Ontwikkelen'. Het HAO zal het selectief budget inzetten voor het ontwikkelen van businessplannen voor de Centres of Expertise.

De commissie constateert dat het HAO voorstelt om de gezamenlijke kennisontwikkeling krachtig vorm te geven via een netwerkaanpak. De centra worden getrokken door één van de instellingen binnen het HAO, met een heldere participatie van alle instellingen. Iedere instelling sluit daarbij aan op specifieke kenmerken van de bedrijven en instellingen in haar eigen regio en op de eigen ontwikkelde of beschikbare expertise. De commissie ziet de netwerkorganisatie als een interessant voorbeeld voor andere instellingen. De commissie deelt de mening van het HAO om niet direct op alle negen HAO-zwaartepunten een Centre of Expertise te starten, maar te beginnen met zwaartepunten die een duidelijke regionale inbedding hebben. De commissie constateert dat alle netwerkcentres weliswaar op hetzelfde model zijn gebaseerd, maar dat het ontwikkelstadium verschilt. Van de vier voorgestelde netwerkcentra beoordeelt de commissie met name het netwerkcentre 'Duurzaam Produceren en Ondernemen' als positief. Gezien de al bestaande samenwerkingsverbanden en netwerken valt te verwachten dat een goed Centre of Expertise kan worden opgebouwd. De overige drie voorgestelde netwerkcentres 'Dier', 'Food' en 'Duurzaam Leren en Ontwikkelen' zijn nog onvoldoende uitgewerkt. De commissie acht deze daarom op de korte termijn als minder kansrijk. De commissie constateert wel dat het netwerkcentre 'Dier' beter geïntegreerd lijkt dan de andere voorgestelde Centres, ook omdat de keten goed georganiseerd is. De commissie moedigt het HAO aan om de plannen met betrekking tot de vier netwerkcentra nader uit te werken tot concrete businessplannen en deze volgend jaar voor advies aan de commissie voor te leggen.