

Advies Hogeschool Van Hall Larenstein

De Reviewcommissie (hierna commissie) heeft kennisgenomen van het voorstel van Hogeschool Van Hall Larenstein (hierna VHL) dat de directie van VHL met de brieven van 3 mei 2012 (kenmerk 2012-576), 18 juni 2012 (kenmerk 2012-763) en 10 juli 2012 (kenmerk 2012-859) aan de minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I) heeft gezonden.

De commissie heeft het voorstel van VHL beoordeeld volgens het beoordelingskader dat de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) mede namens de minister van EL&I heeft vastgesteld (brief aan de Tweede Kamer van 7 maart 2012) en bij brief van 5 maart 2012 bekend heeft gemaakt aan de universiteiten en hogescholen die bij de hoofdlijnenakkoorden zijn betrokken.

De commissie heeft op 4 juni 2012 een gesprek gevoerd met een vertegenwoordiging van VHL. Naar aanleiding van vragen van de commissie heeft de VHL het voorstel toegelicht.

Profiel

VHL beschrijft haar profiel als volgt.

VHL is de grootste en breedste instelling binnen het Nederlandse Hoger Agrarisch Onderwijs (HAO). VHL heeft een breed portfolio dat naast landbouw en voedselverwerking ook de invalshoek landschap, natuur en milieu heeft. De breedte is het onderscheidend kenmerk en een kerncompetentie van VHL, aangezien deze multi- of interdisciplinariteit van belang is bij vele thema's. Vanuit drie locaties in Nederland (Leeuwarden, Velp en Wageningen) verzorgt VHL bacheloronderwijs, masteropleidingen, Associate degree-opleidingen, post-hbo-opleidingen, cursussen en advies voor de nationale en internationale markt. VHL heeft een (potentiële) landelijke dekking in het groene domein en een brede internationale profilering. VHL vormt samen met Stoas Hogeschool, CAH Dronten, HAS Den Bosch en het domein Agriculture van Hogeschool Inholland het HAO. Het HAO maakt onderdeel uit van de Groene Kenniscoöperatie (GKC): een samenwerkingsverband van en voor de instelling voor groen onderwijs en onderzoek, gericht op het versterken van de onderlinge samenhang, uitwisseling van kennis en gezamenlijke participatie in onderzoeksprogramma's en -centra.

De commissie heeft het voorstel beoordeeld aan de hand van de criteria:

- ambitieniveau en realiteitsgehalte;
- aansluiting bij nagestreefde ontwikkelingen op stelselniveau: zwaartepuntvorming en differentiatie;
- uitvoerbaarheid.

De commissie beoordeelt het voorstel van VHL als volgt.

Ambitie

De commissie constateert dat het voorstel van VHL streefwaarden voor de verplichte indicatoren met betrekking tot *onderwijskwaliteit en studiesucces* bevat. Als hoofddoelstelling wil VHL haar rendement verhogen van 68,9% naar 75%, waarbij de uitval afneemt van 30,2% naar 27,5%. VHL wil dit bereiken door meer maatregelen te nemen om een betere studiekeuze mogelijk te maken. Daarnaast wil VHL meer in communities te gaan werken. VHL stelt dat het leren in communities de verbinding met de praktijk versterkt en past bij de huidige studentengeneratie waarbij studenten hechten aan zelfexpressie en het principe 'winnen door te delen'. VHL is de grootste HAO-instelling met de meeste opleidingen. Hierdoor is het switchpercentage bij VHL groter dan bij andere HAO-instellingen. De ambitie van VHL is om dit zo laag mogelijk te houden, maar maximaal gelijk aan het landelijk gemiddelde van 5%. VHL heeft de ambitie om de hoge waardering door studenten (NSE) vast te houden. De docentkwaliteit is al hoog, ingezet wordt op een nog verdere verhoging. VHL wil de hoge intensiteit van het onderwijs continueren. De indirecte kosten blijven gelijk op een relatief laag niveau. De commissie concludeert dat het voorstel voldoende voornemens bevat met betrekking tot onderwijskwaliteit en studiesucces.

De commissie constateert met betrekking tot de ontwikkeling van het *onderwijsaanbod* dat VHL de ambitie heeft om een breed en diep aanbod van opleidingen aan te bieden dat zich uitstrekt van het groene domein tot het rode, grijze en blauwe domein. VHL wil de komende jaren onderzoeken of wijzigingen in het onderwijsaanbod nodig zijn. Daarbij wordt onder andere gedacht aan de richtingen Foodsecurity, Toegepaste Aardrijkskunde, Deltatechnologie en Green City. Gezien deze ambities concludeert de commissie dat het voorstel van VHL goede voornemens bevat met betrekking tot het onderwijsaanbod.

De commissie constateert met betrekking tot *onderzoek en valorisatie* dat het HAO de komende jaren gezamenlijk een professionaliseringsslag wil maken. VHL heeft op dit moment zestien lectoren die actief zijn binnen Centres of Expertise en/of kenniskringen. VHL wil zich nadrukkelijk positioneren als een kennisinstelling waar onderzoek een prominente positie heeft. De commissie neemt kennis van het feit dat er momenteel wordt gewerkt aan een VHL-breed onderzoeks- en lectorenbeleid. Daarbij zal nauwe samenwerking plaatsvinden met Wageningen Universiteit. Dit beleid wordt met name ingezet om versnippering te voorkomen en verdere zwaartepuntvorming aan te brengen. De commissie constateert dat VHL wil deelnemen aan zes topsectoren en negen expertisethema's. De commissie constateert dat het instellingsplan echter geen concrete informatie verschaft over inzet, capaciteit of prioriteiten. Wat betreft valorisatie heeft VHL recent alle trainingen en cursussen samengebracht in een nieuw bureau Trainingen en Cursussen. In het gesprek met de commissie van 4 juni heeft VHL aangegeven dat ondernemerschap sterk is verweven met onderwijs. De commissie concludeert dat het voorstel van VHL goede voornemens bevat met betrekking tot onderzoek en valorisatie.

Gegeven bovenstaande conclusies met betrekking tot onderwijskwaliteit en studiesucces, het onderwijsaanbod, onderzoek en valorisatie, alles afwegende, beoordeelt de commissie het instellingsvoorstel als ambitieus en realiseerbaar.

Aansluiting

De commissie heeft in het voorstel voornemens aangetroffen die tot doel hebben om de zwaartepuntvorming en de differentiatie van onderwijs en onderzoek te bevorderen. De commissie constateert dat de Human Capital Agenda's van de topsectoren Agrofood en Tuinbouw & Uitgangsmaterialen het HAO een verdere impuls geven. Inhoudelijk wordt op drie punten versterking aangebracht: het imago van de sectoren bij jongeren, een betere afstemming van 'Leven Lang Leren'-programma's tussen onderwijs en bedrijfsleven en het versterken van de interactie tussen beroepspraktijk en onderwijs.

De commissie constateert met betrekking tot *zwaartepuntvorming* dat het HAO in het sectorplan kiest voor negen expertisethema's: 1. Voedsel, voeding en gezondheid; 2. Biobased; 3. Duurzaam ondernemen in agrofood; 4. Tuinbouw/Greenport; 5. Dierenwelzijn, diergezondheidszorg, dierhouderij; 6. Regionale transitie, stad- en streekontwikkeling; 7. Leren en innoveren; 8. Natuur, landschap, water; 9. Groene kennis voor (wereld) burgers. Het beoordelingskader geeft aan dat, in het verlengde van het sectorplan HAO, met behulp van de selectieve middelen verder inhoud wordt gegeven aan het vervolgtraject. Naast de twee al bestaande Centres of Expertise op de gebieden Biobased en Greenports wil het HAO de komende drie jaren nog vier zwaartepunten uitbouwen tot Centres of Expertise, te weten 'Food', 'Dier', 'Duurzaam Produceren en Ondernemen' en 'Duurzaam Leren en Ontwikkelen'. Het HAO zal het selectief budget inzetten voor het ontwikkelen van businessplannen voor de Centres of Expertise.

De commissie constateert dat het HAO voorstelt om de gezamenlijke kennisontwikkeling vorm te geven via een netwerkaanpak. De centra worden getrokken door één van de instellingen binnen het HAO, met een heldere participatie van alle instellingen. Iedere instelling sluit daarbij aan op specifieke kenmerken van de bedrijven en instellingen in haar eigen regio en op de eigenontwikkelde of beschikbare expertise. De commissie ziet de netwerkorganisatie als een interessant voorbeeld voor andere instellingen. De commissie deelt de mening van het HAO om niet direct op alle negen HAO-zwaartepunten een Centre of Expertise te starten, maar te beginnen met zwaartepunten die een duidelijke regionale inbedding hebben. De commissie constateert dat alle netwerkcentra weliswaar op hetzelfde model zijn gebaseerd, maar dat het ontwikkelstadium verschilt. Van de vier voorgestelde netwerkcentra beoordeelt de commissie met name het netwerkcenter 'Duurzaam Produceren en Ondernemen' als positief. Gezien de al bestaande samenwerkingsverbanden en netwerken valt te verwachten dat dit Centre goed kan worden opgebouwd. Een en ander moet nog wel zijn beslag krijgen, maar vertrouwen is zeker gewettigd. De overige drie voorgestelde netwerkcentra 'Dier', 'Food' en 'Duurzaam Leren en Ontwikkelen' zijn nog onvoldoende uitgewerkt. De commissie acht deze daarom op de korte termijn als minder kansrijk. De commissie constateert wel dat het netwerkcenter 'Dier' beter gepositioneerd lijkt dan de andere voorgestelde Centres, ook omdat de keten goed georganiseerd is. De commissie moedigt het HAO aan om de plannen met betrekking tot de vier netwerkcentra nader uit te werken tot concrete businessplannen en deze volgend jaar ter advies aan de commissie voor te leggen. De commissie concludeert dat VHL goed beleid voert ten aanzien van zwaartepuntvorming.

VHL is ook betrokken bij twee aanvragen voor Centres of Expertise. Deze aanvragen zijn door de commissie beoordeeld voor eventuele financiering vanuit het selectieve budget.

- Het Centre of Expertise 'Healthy Ageing' is aangevraagd door de Hanzehogeschool Groningen (penvoerder), Stenden hogeschool, Noordelijke

- Hogeschool Leeuwarden en VHL. Het Centre richt zich op de maatschappelijke en economische uitdagingen in de zorgsector. Het Centre beoogt hiermee een bijdrage te leveren de topsector Life sciences & health en de zorgsector. De commissie oordeelt positief over deze aanvraag (zie bijlage 3 voor motivatie).
- Het Centre of Expertise 'Deltatechnologie', aangevraagd door de Hogeschool Zeeland (penvoerder), Hogeschool Rotterdam en VHL. Het Centre richt zich op het ontwikkelen van het samenwerkingsverband 'Dutch Delta Academy' om de kennisontwikkeling en –disseminatie op het terrein van Delta/Water&Land te versnellen. Het Centre beoogt daarmee een bijdrage te leveren aan de topsector Water. De commissie beoordeelt deze aanvraag positief (zie bijlage 3 voor motivatie).

De commissie adviseert om in 2013 te laten beoordelen of er voldoende voortgang is geboekt ten aanzien van de uitwerking conform de voorwaarden in het beoordelingskader, en of nieuwe activiteiten zijn ontplooid dan wel lopende activiteiten verder zijn gebracht. Continuering van financiering zou afhankelijk moeten zijn van voldoende voortgang ten aanzien van de uitwerking en van een duidelijk begin met de activiteiten. De commissie adviseert daarbij in elk geval de voorwaarden te hanteren die bij de uitwerking van de eerste ronde van de Centres of Expertise in 2011 zijn gebruikt. Zij zou nog wel willen bezien of de voorwaarden bijgesteld en/of aangescherpt moeten worden.

Wat betreft *onderwijsdifferentiatie* constateert de commissie dat VHL zowel aansluit bij het sectorplan HBO Regio Noord als het sectorplan HAO. De regio Noord-Nederland wordt gekenmerkt door een relatief laag opleidingsniveau. In het kader van de transitie van de regio naar een kenniseconomie heeft de regio een groeiende behoefte aan hbo'ers met een hoog kennisniveau en een hoog niveau van beroepsuitoefening. Om de doorstroom van het mbo naar het hbo te optimaliseren is in het noorden gekozen voor een gezamenlijke aanpak. De commissie constateert dat VHL nauw samenwerkt met ROC's om de doorstroom te bevorderen. Daarnaast is VHL in contact met Hogeschool InHolland en het Wellantcollege om Ad-programma's in de Randstad uit te voeren. Om de doorstroom naar de universiteit te bevorderen werkt VHL nauw samen met Wageningen University. De commissie constateert dat in het voorstel van VHL voornemens staan met betrekking tot internationalisering van het onderwijs. VHL streeft ernaar om internationalisering op te nemen als één van de door studenten te verwerven competenties. De commissie constateert dat het instellingsvoorstel geen voornemens heeft met betrekking tot vwo- of honours-trajecten. De commissie concludeert dat VHL voldoende beleid voert met betrekking tot onderwijsdifferentiatie.

Gegeven bovenstaande conclusies, alles afwegende, oordeelt de commissie dat VHL met haar voorstel sterk inzet op onderwijsdifferentiatie en zwaartepuntvorming.

Uitvoerbaarheid

De commissie constateert dat VHL op dit moment nog onderdeel uitmaakt van Wageningen UR, maar dat komend najaar beide onderwijsinstellingen ontvlochten worden waarbij VHL een eigenstandig College van Bestuur zal krijgen. VHL geeft aan dat dit proces inhoudelijk geen consequenties zal hebben voor de intenties en afspraken die zijn vastgelegd in haar instellingsvoorstel.

De commissie constateert met betrekking tot de uitvoerbaarheid van de voornemens in het voorstel dat deze zijn opgesteld op basis van bestaand beleid. VHL kan bogen op een goede, bestaande infrastructuur en een track record als grootste 'groene' HAO-instelling. Er wordt echter niet concreet aangegeven hoeveel capaciteit en

middelen (in termen van: fte's personeel, programma's, faciliteiten) worden ingezet voor verwezenlijking van de ambities.

De commissie concludeert dat het voorstel van VHL merendeels uitvoerbaar is.

Facultatieve indicatoren


De commissie constateert dat VHL aanvullende indicatoren heeft geformuleerd om specifieke ambities en/of de uitvoering van ambities verder te concretiseren. Dit betreft onder andere de volgende indicator: 'Het aantal studenten met een vooropleiding behaald in het buitenland als percentage van het totaal aantal studenten verhogen van 13% naar 15%' (p. 34).

Advies aan de minister van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie

Op grond van de beoordeling van het voorstel van Van Hall Larenstein op basis van de drie criteria (ambitieniveau en realiteitsgehalte, aansluiting bij de gewenste ontwikkelingen op stelselniveau, en uitvoerbaarheid), daarbij rekening houdend met de wegingsfactoren zoals beschreven in paragraaf 3 van het beoordelingskader, komt de commissie tot het volgende advies aan de minister van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie:

1. De commissie beoordeelt het ambitieniveau en realiteitsgehalte alsmede de aansluiting op de gewenste stelselontwikkeling van het voorstel voor de voorwaardelijke financiering van Van Hall Larenstein als toereikend. In bijlage 1 zijn de nulmeting en de streefcijfers voor de indicatoren onderwijskwaliteit en studiesucces opgenomen.
2. Gezien de oordelen op de drie criteria ten aanzien van onderwijs, onderzoek en valorisatie komt de commissie tot de conclusie dat Van Hall Larenstein in aanmerking dient te komen voor middelen uit het selectief budget. De commissie plaatst het voorstel van Van Hall Larenstein in de categorie 'zeer goed'. In bijlage 2 zijn de scores opgenomen.

Namens de Reviewcommissie Hoger Onderwijs en Onderzoek,



prof. dr. F.A. van Vught, voorzitter

Bijlage 1a: Verplichte indicatoren onderwijskwaliteit en studiesucces

	nulmeting	ambitie 2015
(HBO1) Studiesucces: Uitval	30,2 %	27,5 %
(HBO2) Studiesucces: Switch	2,1 %	5,0 %
(HBO3) Studiesucces: Bachelorrendement	68,9 %	75,0 %
(HBO4) Kwaliteit /excellentie: Studentenoordeel over de opleiding in het algemeen	3,7	3,8
(HBO5) Maatregelen: Docentkwaliteit	68 %	75 %
(HBO6) Maatregelen: Onderwijsintensiteit	0 %	0 %
(HBO7) Maatregelen: Indirecte kosten	2,6	2,6

Bijlage 1b: Gebruikte definities verplichte indicatoren onderwijskwaliteit en studiesucces

*In deze bijlage geeft de commissie aan of uw instelling de RCHOO definitie en nadere omschrijving heeft gebruikt en waar een eventuele andere invulling van de nadere omschrijving en gebruikte methode en databron staat beschreven. Onder 'pag nulmeting' en 'pag ambitie' wordt aangegeven waar een omschrijving in het voorstel is gevonden.
Een uitgebreide versie van dit overzicht ontvangt u van het Ministerie van OCW.*

Indicator	Definitie
(HBO1) Studiesucces: Uitval	<p>Het aandeel van het totaal aantal voltijd bachelorstudenten (eerstejaars HO) dat na één jaar niet meer bij dezelfde instelling in het hoger onderwijs staat ingeschreven.</p> <p>Definitie RCHOO.</p> <p>pag nulmeting: <input type="text" value="21"/> pag ambitie: <input type="text" value="40"/></p>
(HBO2) Studiesucces: Switch	<p>Het aandeel van het totaal aantal voltijds bachelorstudenten (eerstejaars HO) dat na 1 jaar studie staat ingeschreven bij een andere studie bij dezelfde instelling</p> <p>Definitie RCHOO</p> <p>pag nulmeting: <input type="text" value="21"/> pag ambitie: <input type="text" value="40"/></p>
(HBO3) Studiesucces: Bachelorrendement	<p>Het aandeel van de voltijd bachelorstudenten die zich na het eerste studiejaar opnieuw bij dezelfde instelling inschrijven (herinschrijvers) dat in de nominale studietijd + één jaar (C+1) bij dezelfde instelling het bachelorsdiploma behaalt</p> <p>Definitie RCHOO</p> <p>pag nulmeting: <input type="text" value="21"/> pag ambitie: <input type="text" value="40"/></p>
(HBO4) Kwaliteit /excellentie: Studentenoordeel over de opleiding in het algemeen	<p>Studentenoordeel over de opleiding in het algemeen</p> <p>Definitie RCHOO. Gemiddelde NSE studenttevredenscore op 5-puntsschaal. Zie ook brief 2012-763</p> <p>pag nulmeting: <input type="text" value="33"/> pag ambitie: <input type="text" value="33"/></p>
(HBO5) Maatregelen: Docentkwaliteit	<p>Het aandeel van de docenten (OP) met een master/ PhD in het totaal aantal docenten (OP)</p> <p>Definitie RCHOO. Zie ook brief 2012-763</p> <p>pag nulmeting: <input type="text" value="31"/> pag ambitie: <input type="text" value="31"/></p>

Indicator	Definitie
(HBO6) Maatregelen: Onderwijsintensiteit	<p>Het aandeel van de voltijd bacheloropleidingen met minder dan 12 geprogrammeerde contacturen (klokuur/week) in het eerste jaar.</p> <p>Definitie RCHOO. Zie ook brief 2012-763</p> <p>pag nulmeting: <input type="text" value="32"/> pag ambitie: <input type="text" value="32"/></p>
(HBO7) Maatregelen: Indirecte kosten	<p>De ratio OP/OOP (fte)</p> <p>Definitie RCHOO. Zie ook brief 2012-763</p> <p>pag nulmeting: <input type="text" value="40; brief"/> pag ambitie: <input type="text" value="40; brief"/></p>

Bijlage 2: Scores bij de beoordeling van het voorstel van Van Hall Larenstein

Score aan de hand van paragraaf 3 van het beoordelingskader (brief staatssecretaris van OCW mede namens minister van EL&I 7 maart 2012):

Ambitieniveau en realiteitsgehalte	4
Aansluiting bij gewenste ontwikkelingen op stelselniveau	4

Conclusie: het voorstel is toereikend voor de voorwaardelijke financiering.

Ten behoeve van de toekenning van het selectieve budget telt het tweede criterium dubbel:

Ambitieniveau en realiteitsgehalte	4
Aansluiting bij gewenste ontwikkelingen op stelselniveau	$2 \times 4 = 8$
Uitvoerbaarheid	3
Totaalscore	15

De staatssecretaris van OCW heeft mede namens de minister van EL&I (brief 26 april 2012) de volgende indeling vastgesteld voor de toekenning van de middelen uit het Selectieve Budget (SB):

4 – 11 punten	:	onvoldoende voorstellen
12 – 14 punten	:	goede voorstellen
15 – 17 punten	:	zeer goede voorstellen
18 – 20 punten	:	excellente voorstellen

Conclusie: het voorstel valt in de categorie 'zeer goed'.

De commissie oordeelt ten aanzien van de aangevraagde *Centres of Expertise* als volgt:

- De commissie oordeelt positief over het Centre of Expertise 'Healthy Ageing'.
- De commissie oordeelt positief over het Centre of Expertise 'Deltatechnologie'.

Bijlage 3: Centres of Expertise

De aanvragen van of met medewerking van VHL voor Centres of Expertise zijn door de commissie beoordeeld voor eventuele financiering vanuit het selectieve budget. Het gaat daarbij om de volgende Centres:

- Centre of Expertise 'Healthy Ageing'.
- Centre of Expertise 'Deltatechnologie'.

De commissie heeft (conform het *besluit experiment prestatiebekostiging HO*) beoordeeld of het met de aanvraag beoogde Centre of Expertise aan de volgende twee voorwaarden voldoet: (1) Het Centre past in het profiel van de instelling(en); het gaat om integrale zwaartepuntvorming rond onderwijs en onderzoek, gebaseerd op de (economische) zwaartepunten in de regio. (2) Er is sprake van cofinanciering en publiek-private samenwerking (bij zorg en het onderwijs is cofinanciering geen harde voorwaarde, maar wel een pré). Een deel van de uitwerking (zoals de begroting) kan in 2013 plaatsvinden, zolang het voorstel aannemelijk maakt dat in dat jaar aan de voorwaarden kan worden voldaan.

Centre of Expertise 'Healthy Ageing'

Het Centre of Expertise 'Healthy Ageing' is aangevraagd door de Hanzehogeschool Groningen (penvoerder), Stenden hogeschool, Noordelijke Hogeschool Leeuwarden, VHL. Het Centre richt zich op de maatschappelijke en economische uitdagingen in de zorgsector, om vragen te beantwoorden zoals 'hoe worden toekomstige zorgprocessen verbeterd' en 'wat zijn de kenmerken van de nieuwe zorgpraktijk en de nieuwe zorgprofessional'. Het Centre beoogt hiermee een bijdrage te leveren de topsector Life Sciences & Health en de zorgsector.

Het voorstel voor het Centre of Expertise past volledig in het profiel en de track records van de instellingen. Er zijn een aanzienlijk aantal lectoren, promovendi, docentonderzoekers, kenniskringleden en studentonderzoekers actief op dit terrein. Uit het voorstel voor het Centre wordt duidelijk dat het is gebaseerd op een zwaartepunt in de regio. Het sluit aan bij het bestaande Healthy Ageing-netwerk in het noorden, zoals ook wordt benoemd door de topsector Life sciences & health. In het voorstel is sprake van integrale zwaartevorming rond onderwijs en onderzoek. Dat blijkt uit het feit dat in proeftuinen onderzoekers, docenten, studenten, bedrijven en zorginstellingen worden samengebundeld. De commissie concludeert dat het voorstel voldoende aannemelijk maakt dat aan de eerste voorwaarde kan worden voldaan.

Voor wat betreft publiek-private samenwerking zijn er al concrete afspreken over samenwerking en cofinanciering met een flinke reeks van bedrijfs- en kennispartners. Hierbij wordt voortgeborduurd op de samenwerking met bedrijven in een aantal grote projecten. Er ligt al een stevig business plan waarin tevens wordt ingegaan op de wijze waarop het centrum duurzaam gefinancierd kan worden. De commissie concludeert dat het voorstel voldoende aannemelijk maakt dat aan de tweede voorwaarde kan worden voldaan.

Gezien bovenstaande conclusies oordeelt de commissie positief over de aanvraag voor het beoogde Centre of Expertise.

Centre of Expertise 'Deltatechnologie'

Het Centre of Expertise 'Deltatechnologie' is aangevraagd door de Hogeschool Zeeland (penvoerder), Hogeschool Rotterdam en VHL. Het Centre richt zich het ontwikkelen van het samenwerkingsverband 'Dutch Delta Academy' om de kennisontwikkeling en -disseminatie op het terrein van Delta/Water&Land te versnellen. Het Centre beoogt daarmee een bijdrage te leveren aan de topsector Water.

De commissie is van oordeel dat het Centre goed past in het profiel van de hogescholen. De Delta Academy speelt een belangrijke rol in de innovatie van de delta/water & land sector in de Zuidwestelijke delta, wat goed aansluit bij de focusthema's van de regio. De Zuidwestelijke delta is uitgeroepen tot de landelijke proeftuin voor deltagerelateerde vraagstukken. Het voorstel maakt duidelijk dat integrale zwaartepuntvorming rond onderwijs en onderzoek het uitgangspunt is. De commissie concludeert dat het voorstel voldoende aannemelijk maakt dat aan de eerste voorwaarde wordt voldaan.

In het voorstel is sprake van een nauwe betrokkenheid van alle partners, inclusief concreet commitment. Tevens is er als bijlage bij het voorstel al een uitgewerkt business plan ingeleverd. Dit geeft vertrouwen dat er in 2013 aan de voorwaarden voldaan kan worden. De commissie concludeert dat het voorstel voldoende aannemelijk maakt dat aan de eerste voorwaarde wordt voldaan.

Gezien bovenstaande conclusies oordeelt de commissie positief over de aanvraag voor het beoogde Centre of Expertise.