

Advies Hogeschool Zuyd

De Reviewcommissie (hierna commissie) heeft kennis genomen van het voorstel van de Hogeschool Zuyd (hierna Zuyd) dat het College van Bestuur met de brieven van 3 mei 2012 (kenmerk E 03-05-2012) en 21 juni 2012 (kenmerk U1200999) aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) heeft gezonden.

De commissie heeft het voorstel van Zuyd beoordeeld aan de hand van het beoordelingskader dat de staatssecretaris van OCW heeft vastgesteld (brief aan de Tweede Kamer van 7 maart 2012) en bij brief van 5 maart 2012 bekend heeft gemaakt aan de universiteiten en hogescholen die bij de hoofdlijnenakkoorden zijn betrokken.

De commissie heeft op 8 juni 2012 een gesprek gevoerd met een vertegenwoordiging van Zuyd. Naar aanleiding van vragen van de commissie heeft Zuyd het voorstel toegelicht.

Profiel

Zuyd beschrijft haar profiel als volgt.

Zuyd is een grote, brede hogeschool met zwaartepunten in de sectoren Techniek en Zorg en een sterke inbedding in de regio Limburg. Concreet wordt ingezet op drie zwaartepunten: 1. Innovatieve zorg en technologie; 2. Transitie naar een duurzame gebouwde omgeving en 3. Life sciences and materials. Deze zwaartepunten hebben ook doorwerking in andere sectoren waarvoor Zuyd opleidt. In de profilering van de opleidingen in het economische, sociale, educatieve en publieke domein legt Zuyd de nadruk op een zichtbare verbinding met de zwaartepunten in een ondersteunende en faciliterende rol. De profilering sluit aan bij de bestaande kracht en ambitie van de regio, namelijk de topsectoren Chemie en Life Sciences & Health. Zuyd ziet het als haar verantwoordelijkheid om niet alleen bij te dragen aan het bestrijden van de gevolgen van demografische krimp in de regio, maar ook om blijvend bij te dragen aan een aantrekkelijke arbeidsmarkt in Zuid-Limburg en Euregio door meer en beter op te leiden en door een hoog rendement te creëren.

De commissie heeft het voorstel beoordeeld aan de hand van de criteria:

- ambitieniveau en realiteitsgehalte;
- aansluiting bij nagestreefde ontwikkelingen op stelselniveau: zwaartepuntvorming en differentiatie;
- uitvoerbaarheid.

De commissie beoordeelt het voorstel van Zuyd als volgt.

Ambitieniveau

De commissie constateert dat het voorstel van Zuyd streefwaarden bevat voor de verplichte indicatoren met betrekking tot *onderwijskwaliteit en studiesucces*. Zuyd streeft naar verhoging van het rendement van bacheloropleidingen naar 74%. Tegelijkertijd wil Zuyd het huidige uitvalpercentage van 22% handhaven. Met betere voorlichting en ondersteuning bij de studiekeuze wil men switch tot 10% beperken. Zuyd zal in 2015 geen bacheloropleidingen tellen met minder dan twaalf klokuren contact in de propedeuse. Ze geeft bovendien hoge prioriteit aan de didactische kwalificaties van het

onderwijspersoneel. Het streven is om het aantal docenten met een masteropleiding te verhogen met 9 procentpunten naar 60%. Daarbij heeft in 2015 10% van de medewerkers een PhD-titel. De indirecte kosten zullen substantieel afnemen. Zuyd ambieert een NSE-score van 3,8 of hoger. Dit is conform de ambitie om de studententevredenheid op tenminste hetzelfde niveau te houden als in de afgelopen jaren, en daarmee de hoge positie van Zuyd in de diverse rankings te behouden. De commissie concludeert dat het instellingsvoorstel goede voornemens bevat met betrekking tot onderwijskwaliteit en studiesucces.

De commissie heeft zorgvuldig gekeken of er sprake is van aanhoudende bewezen hoge onderwijskwaliteit. Zij heeft daarbij strenge grenzen gesteld aan wat zij als zodanig accepteert. Naar het oordeel van de commissie is sprake van aanhoudende bewezen hoge kwaliteit als de hogeschool in verhouding tot de gemiddelde resultaten in het hoger beroepsonderwijs in de afgelopen periode zeer goede scores heeft gerealiseerd voor elk van de volgende indicatoren: uitval, switch, bachelorrendement en onderwijskwaliteit/excellentie¹. De commissie constateert dat Zuyd voor een grote, brede hogeschool een hoog bachelorrendement heeft bereikt, gekoppeld aan een lage uitval en daarmee blijk geeft van goede prestaties. Maar Zuyd haalt niet de grens wat betreft het aantal keren dat facetten van de kwaliteit van opleidingen zijn beoordeeld als goed, dan wel excellent in de opleidingsaccreditaties. Daarmee voldoet Zuyd niet aan de strenge eisen die de commissie stelt aan aanhoudende bewezen hoge kwaliteit.

De commissie constateert met betrekking tot de ontwikkeling van het *onderwijsaanbod* dat Zuyd de afgelopen jaren stappen heeft gezet op het gebied van herordering van het opleidingsaanbod met als doel om de versnippering van verwante opleidingen te verminderen. Daarnaast wil Zuyd de aansluiting op de beroepspraktijk verbeteren en daar de ontwikkelingsmogelijkheden bevorderen. Voorbeelden zijn de nieuwe, brede, bacheloropleidingen Social Work en Built Environment. In het kader van de afspraken over reductie van de instroom in het kunst domein zal Zuyd de opleiding iArts realiseren, een bundeling van disciplines met het oogmerk om de productiekant van de kunsten te versterken. Op het terrein van educatie heeft Zuyd samen met Fontys Hogescholen het concept van de 'Nieuwste Pabo' ontwikkeld. De commissie concludeert dat het voorstel goede voornemens bevat ten aanzien van de ontwikkeling van het onderwijsaanbod.

De commissie heeft in het instellingsvoorstel een pakket maatregelen aangetroffen gericht op verdere versterking van *onderzoek en valorisatie*. De commissie stelt vast dat studenten en docenten van Zuyd in toenemende mate worden betrokken bij het onderzoek, onder andere door substantiële verruiming van het budget: Zuyd verdubbelt de eerste geldstroom tot € 5 miljoen en streeft naar verdere verdubbeling via subsidies en projecten naar een totaalbudget van € 10 miljoen in 2015. De commissie constateert dat Zuyd wat betreft valorisatie de ambitie heeft om meer RAAK-subsidies te verwerven en hoge tevredenheid nastreeft bij opdrachtgevers en werkgevers. Zuyd heeft de ambitie om ondernemerschapsonderwijs te integreren in alle bacheloropleidingen en zet in op het NVAO-kenmerk Ondernemerschap. Daarnaast constateert de commissie dat Zuyd de verbinding met de omgeving zoekt en streeft naar een toename van het aantal kennisvragen bij het MKB-loket United Brains Limburg van 60 naar 250 in 2016. De commissie concludeert dat het voorstel goede voornemens bevat met betrekking tot de versterking van onderzoek en valorisatie.

¹ De commissie hanteert het uitgangspunt dat alleen een hoge studententevredenheid (NSE) en een hoog bachelorrendement een te smalle basis is om te kunnen spreken van aanhoudende bewezen hoge onderwijskwaliteit. Zij acht bevestiging door een accreditatieoordeel noodzakelijk. Omdat er in de afgelopen periode nog geen goed/excellent oordelen zijn geveld op opleidingsniveau kiest de commissie in deze overgangperiode naar een nieuw accreditatiestelsel voor de facetoordelen bij accreditaties. Noodzakelijke voorwaarde is dat de oordelen overwegend 'goed' en 'excellent' zijn. De grens is gesteld op 2/3, over alle accreditaties van bestaande voltijds bacheloropleidingen in de instelling.

Gegeven bovenstaande conclusies met betrekking tot onderwijskwaliteit en studiesucces, het onderwijsaanbod, onderzoek en valorisatie, alles afwegende, beoordeelt de commissie het instellingsvoorstel als ambitieus en realiseerbaar.

Aansluiting

De commissie constateert met betrekking tot *zwaartepuntvorming* dat Zuyd inzet op drie zwaartepunten: 'Innovatieve zorg en technologie', 'Transitie naar een duurzame gebouwde omgeving' en 'Life science and materials'. Deze keuzes passen bij de ambitie van de regio Zuidoost-Nederland om te komen tot Brainport 2020 en bij ontwikkelingen als de Chemelot Campus en de Maastricht Health Campus. Zuyd stimuleert meer studenten om te kiezen voor techniek en bevordert het opleiden van kenniswerkers en het vertalen van onderzoek naar praktische toepassingen. De commissie constateert dat Zuyd de gekozen zwaartepunten wil concretiseren door de inrichting van aanvullende Centres of Expertise, naast het al gestarte Centre of Expertise 'Chemie'. Op termijn wenst Zuyd met private en publieke partners een expertisecentrum te starten op het gebied van nieuwe energie rondom het thema 'Building Integrated High Tech Systems'. Nieuwe lectoraten zullen worden geconcentreerd in lijn met de gekozen zwaartepunten. Wat betreft de kunstensector sluit Zuyd aan bij het Sectorplan hbo Kunstonderwijs, waarin vergaande samenwerking tussen Avans Hogeschool, Fontys Hogescholen, de Design Academy en Zuyd is opgenomen. De commissie concludeert dat Zuyd goed beleid voert ten aanzien van zwaartepuntvorming.

De aanvragen van Zuyd voor Centres of Expertise zijn door de commissie beoordeeld voor eventuele financiering vanuit het selectieve budget. Het betreft de aanvragen voor:

- Het Centre of Expertise 'Innovatieve Zorg en Technologie'. Het Centre is aangevraagd door Zuyd (penvoerder) en Fontys Hogescholen. Het Centre richt zich op de technologie in de zorg en heeft als doel het vertalen van onderzoek naar praktische toepassingen, mensen te stimuleren te kiezen voor techniek en het opleiden van kenniswerkers. Het Centre beoogt hiermee een bijdrage te leveren aan de topsector Life Sciences & Health, alsmede aan de Brainport 2020-strategie. De commissie beoordeelt deze aanvraag als positief (zie bijlage 3 voor haar motivatie).
- Het Centre of Expertise 'Nieuwe energie, Built Environment en Renewables (NEBER)'. Het Centre is alleen aangevraagd door Zuyd. Het Centre richt zich op het ontwikkelen van een sterke kennisvalorisatie en kenniskapitalisatie op het gebied van nieuwe energie, built environment en renewables. Het Centre beoogt daarmee een bijdrage te leveren aan de topsectoren Energie en High Tech Systemen & Materialen (HTSM). De commissie beoordeelt deze aanvraag als onvoldoende (zie bijlage 3 voor haar motivatie).
Het Centre of Expertise 'Zuid - creatieve industrie'. Het Centre is aangevraagd door Design Academy Eindhoven (penvoerder), Avans Hogeschool, Fontys Hogescholen en Zuyd. Het centrum moet een nieuwe fysieke en virtuele leeromgeving worden met een geheel eigen business model waarin onderwijs, cursussen, trainingen, onderzoek, praktijkervaring, advies en ondernemerschap samen zorgen voor een unieke verbinding en infrastructuur. De commissie beoordeelt deze aanvraag als onvoldoende (zie bijlage 3 voor haar motivatie).

De commissie adviseert om voor het positief beoordeelde Centre of Expertise in 2013 te laten beoordelen of er voldoende voortgang is geboekt ten aanzien van de uitwerking conform de voorwaarden in het beoordelingskader, en of nieuwe activiteiten zijn ontplooid dan wel lopende activiteiten verder zijn gebracht. Continuering van de financiering zou afhankelijk moeten zijn van voldoende voortgang ten aanzien van de uitwerking en van een duidelijk begin met de activiteiten. De commissie adviseert daarbij in elk geval de voorwaarden te hanteren die bij de uitwerking van de eerste ronde van de Centres of Expertise in 2011 zijn gebruikt. Zij zou nog wel willen bezien of de voorwaarden bijgesteld en/of aangescherpt moeten worden.

De commissie heeft in het voorstel veel voornemens gevonden die tot doel hebben om de *onderwijsdifferentiatie* te bevorderen. Passend bij een uitdagend studieklimaat zijn binnen 15 opleidingen vwo-trajecten ontwikkeld en is het de ambitie van Zuyd om deze mogelijkheden verder uit te breiden. Zuyd heeft de ambitie om iedere bachelorstudent in staat te stellen op termijn een masteropleiding te volgen bij een universiteit, bij Zuyd of bij een andere hogeschool. Ze heeft zeven eigen masteropleidingen en vijf masteropleidingen samen met andere instellingen. Nieuwe masteropleidingen worden alleen gestart bij opleidingen binnen de zwaartepunten en voor zover elders geen vergelijkbaar aanbod voorhanden is. Samenwerking met Euregionale kennispartners zal daarbij steeds het uitgangspunt zijn. De commissie constateert dat Zuyd terughoudend is op het gebied van Associate degree-opleidingen omdat de inschatting is dat de arbeidsmarktrelevantie ontbreekt. Zuyd onderhoudt een intensieve samenwerking met het mbo. Van de instroom bij Zuyd is 35% afkomstig uit het mbo. Zuyd wil deze sterke samenwerking behouden en uitbouwen, onder andere in doorlopende leerlijnen. Wat betreft excellentie constateert de commissie dat Zuyd voor het uitgangspunt kiest dat alle studenten zich kunnen onderscheiden door in de eindfase van de studie eigen accenten te leggen. De commissie concludeert dat Zuyd goed beleid voert ten aanzien van onderwijsdifferentiatie.

Gegeven bovenstaande conclusies, alles afwegende, oordeelt de commissie dat Zuyd met haar voorstel sterk inzet op onderwijsdifferentiatie en zwaartepuntvorming.

Uitvoerbaarheid

De commissie constateert met betrekking tot de uitvoerbaarheid van de voornemens in het voorstel dat in algemene zin sprake is van gunstige voorwaarden. De maatregelen met betrekking tot onderwijskwaliteit en studiesucces sluiten aan bij het beleid dat Zuyd in de afgelopen jaren heeft gevoerd. Zo heeft Zuyd op basis van het rendementsverbeteringstraject best practices beschreven en een toolbox ontwikkeld. De commissie constateert dat Zuyd een sterk HR-beleid voert. Het initiatief van een docentenberaad heeft tot doel de verbinding tussen de professionaliteit van de docent en de totstandkoming van een strategisch HR-beleid te versterken. De commissie constateert voor onderwijsdifferentiatie dat de maatregelen concreet benoemd zijn, breed gedragen worden in de organisatie en goed aansluiten bij eerdere concrete initiatieven. De commissie constateert voor zwaartepuntvorming dat sprake is van een duidelijke visie en strategie.

Het portfolio aan opleidingen en lectoraten wordt blijvend geëvalueerd en Zuyd besluit tot beëindiging van opleidingen wanneer deze onvoldoende bijdragen aan de profilering en het onderwijs. Zuyd heeft al veel publieke-private samenwerkingsrelaties en subsidiemiddelen van nationale en Europese overheden. Positief is ook dat Zuyd van de Validatiecommissie Kwaliteitszorg Onderzoek (VKO) waardering krijgt voor de gemaakte keuzes en voor het gedegen en volledige kwaliteitszorgsysteem.

De commissie beoordeelt het instellingsvoorstel als uitvoerbaar.

Facultatieve indicatoren

De commissie constateert dat Zuyd aanvullende indicatoren heeft geformuleerd om specifieke ambities en/of de uitvoering van ambities verder te concretiseren. Dit betreft onder andere de volgende indicatoren: 'Zuyd stelt €250.000 beschikbaar voor een valorisatieprogramma' (p. 15), 'Het percentage docenten met een PhD neemt toe van 7% naar 10%' (p. 10).

Advies aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Op grond van de beoordeling van het voorstel van Zuyd op basis van de drie criteria (ambitieniveau en realiteitsgehalte; aansluiting bij de gewenste ontwikkelingen op stelselniveau; en uitvoerbaarheid), daarbij rekening houdend met de wegingsfactoren zoals beschreven in paragraaf 3 van het beoordelingskader, komt de commissie tot het volgende advies aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap:

1. De commissie beoordeelt het ambitieniveau en realiteitsgehalte alsmede de aansluiting op de gewenste stelselontwikkeling van het voorstel voor de voorwaardelijke financiering van Zuyd als toereikend. In bijlage 1 zijn de nulmeting en de streefcijfers voor de indicatoren onderwijskwaliteit en studiesucces opgenomen.
2. Gezien de oordelen op de drie criteria ten aanzien van onderwijs, onderzoek en valorisatie komt de commissie tot de conclusie dat Zuyd in aanmerking dient te komen voor middelen uit het selectief budget. De commissie plaatst het voorstel van Zuyd in de categorie 'zeer goed'. In bijlage 2 zijn de scores opgenomen.

Namens de Reviewcommissie Hoger Onderwijs en Onderzoek,



prof. dr. F.A. van Vught, voorzitter

Bijlage 1a: Verplichte indicatoren onderwijskwaliteit en studiesucces

	nulmeting	ambitie 2015
(HBO1) Studiesucces: Uitval	22,0 %	22,0 %
(HBO2) Studiesucces: Switch	8,0 %	10,0 %
(HBO3) Studiesucces: Bachelorrendement	72,5 %	74,0 %
(HBO4) Kwaliteit /excellentie: Studentenoordeel over de opleiding in het algemeen	3,8	3,8
(HBO5) Maatregelen: Docentkwaliteit	51 %	60 %
(HBO6) Maatregelen: Onderwijsintensiteit	10 %	0 %
(HBO7) Maatregelen: Indirecte kosten	1,56	1,77

Bijlage 1b: Gebruikte definities verplichte indicatoren onderwijskwaliteit en studiesucces

*In deze bijlage geeft de commissie aan of uw instelling de RCHOO definitie en nadere omschrijving heeft gebruikt en waar een eventuele andere invulling van de nadere omschrijving en gebruikte methode en databron staat beschreven. Onder 'pag nulmeting' en 'pag ambitie' wordt aangegeven waar een omschrijving in het voorstel is gevonden.
Een uitgebreide versie van dit overzicht ontvangt u van het Ministerie van OCW.*

Indicator	Definitie
(HBO1) Studiesucces: Uitval	<p>Het aandeel van het totaal aantal voltijd bachelorstudenten (eerstejaars HO) dat na één jaar niet meer bij dezelfde instelling in het hoger onderwijs staat ingeschreven.</p> <p>Definitie RCHOO.</p> <p>pag nulmeting: <input type="text" value="10"/> pag ambitie: <input type="text" value="10"/></p>
(HBO2) Studiesucces: Switch	<p>Het aandeel van het totaal aantal voltijds bachelorstudenten (eerstejaars HO) dat na 1 jaar studie staat ingeschreven bij een andere studie bij dezelfde instelling</p> <p>Definitie RCHOO. Zie ook brief U1200999</p> <p>pag nulmeting: <input type="text" value="10"/> pag ambitie: <input type="text" value="10"/></p>
(HBO3) Studiesucces: Bachelorrendement	<p>Het aandeel van de voltijd bachelorstudenten die zich na het eerste studiejaar opnieuw bij dezelfde instelling inschrijven (herinschrijvers) dat in de nominale studietijd + één jaar (C+1) bij dezelfde instelling het bachelorsdiploma behaalt</p> <p>Definitie RCHOO</p> <p>pag nulmeting: <input type="text" value="10"/> pag ambitie: <input type="text" value="10"/></p>
(HBO4) Kwaliteit /excellentie: Studentenoordeel over de opleiding in het algemeen	<p>Studentenoordeel over de opleiding in het algemeen</p> <p>Definitie RCHOO. Gemiddelde NSE studenttevredenscore op 5-puntsschaal.</p> <p>pag nulmeting: <input type="text" value="10"/> pag ambitie: <input type="text" value="10"/></p>
(HBO5) Maatregelen: Docentkwaliteit	<p>Het aandeel van de docenten (OP) met een master/ PhD in het totaal aantal docenten (OP)</p> <p>Definitie RCHOO. Zie ook brief U1200999</p> <p>pag nulmeting: <input type="text" value="10; brief"/> pag ambitie: <input type="text" value="10; brief"/></p>

Indicator	Definitie
(HBO6) Maatregelen: Onderwijsintensiteit	<p>Het aandeel van de voltijd bacheloropleidingen met minder dan 12 geprogrammeerde contacturen (klokuur/week, uitgaande van 42 weken) in het eerste jaar.</p>
	Definitie RCHOO. Zie ook brief U1200999
	pag nulmeting: <input type="text" value="10"/> pag ambitie: <input type="text" value="10"/>
(HBO7) Maatregelen: Indirecte kosten	De ratio OP/OOP (fte)
	Definitie RCHOO. Zie ook brief U1200999
	pag nulmeting: <input type="text" value="10"/> pag ambitie: <input type="text" value="10"/>

Bijlage 2: Scores bij de beoordeling van het voorstel van de Hogeschool Zuyd

Score aan de hand van paragraaf 3 van het beoordelingskader (brief staatssecretaris van OCW 7 maart 2012):

Ambitieniveau en realiteitsgehalte	4
Aansluiting bij gewenste ontwikkelingen op stelselniveau	4

Conclusie: het voorstel is toereikend voor de voorwaardelijke financiering.

Ten behoeve van de toekenning van het selectieve budget telt het tweede criterium dubbel:

Ambitieniveau en realiteitsgehalte	4
Aansluiting bij gewenste ontwikkelingen op stelselniveau	2 x 4 = 8
Uitvoerbaarheid	4
Totaalscore	16

Conclusie: het voorstel valt in de categorie 'zeer goed'.

De staatssecretaris van OCW heeft (brief 26 april 2012) de volgende indeling vastgesteld voor de toekenning van de middelen uit het Selectieve Budget (SB):

4 – 11 punten	:	onvoldoende voorstellen
12 – 14 punten	:	goede voorstellen
15 – 17 punten	:	zeer goede voorstellen
18 – 20 punten	:	excellente voorstellen

- De commissie beoordeelt de aanvraag voor het Centre of Expertise 'Innovatieve Zorg en Technologie' als positief.
- De commissie beoordeelt de aanvraag voor het Centre of Expertise 'Nieuwe energie, Built Environment en Renewables (NEBER)' als onvoldoende.
- De commissie beoordeelt de aanvraag voor het Centre of Expertise 'Zuid-creatieve industrie' als onvoldoende.

Bijlage 3 Centres of Expertise

De aanvragen van of met medewerking van Zuyd voor Centres of Expertise zijn door de commissie beoordeeld voor eventuele financiering vanuit het selectieve budget. Het betreft de aanvragen voor:

- Centre of Expertise 'Innovatieve Zorg en Technologie'.
- Centre of Expertise 'Nieuwe energie, Built Environment en Renewables (NEBER)'.
- Centre of Expertise 'Zuid- creatieve industrie'.

De commissie heeft (conform het *besluit experiment prestatiebekostiging HO*) beoordeeld of het met de aanvraag beoogde Centre of Expertise aan de volgende twee voorwaarden voldoet: (1) Het Centre past in het profiel van de instelling(en); het gaat om integrale zwaartepuntvorming rond onderwijs en onderzoek, gebaseerd op de (economische) zwaartepunten in de regio. (2) Er is sprake van cofinanciering en publiek-private samenwerking (bij zorg en onderwijs is cofinanciering geen harde voorwaarde, maar wel een pré). Een deel van de uitwerking (zoals de begroting) kan in 2013 plaatsvinden, zolang het voorstel aannemelijk maakt dat in dat jaar aan de voorwaarden kan worden voldaan. In dit licht overweegt de commissie ten aanzien van de twee voorwaarden het volgende.

Centre of Expertise 'Innovatieve Zorg en Technologie'

Het Centre of Expertise 'Innovatieve Zorg en Technologie' is aangevraagd door Zuyd (pervoerder) en Fontys Hogescholen. Het Centre richt zich op de technologie in de zorg en heeft tot doel het vertalen van onderzoek naar praktische toepassingen, mensen te stimuleren te kiezen voor techniek en het opleiden van kenniswerkers. Het Centre beoogt hiermee een bijdrage te leveren aan de topsector Life sciences & health, alsmede aan de Brainport 2020-strategie.

Het beoogde Centre past goed in het profiel van de twee hogescholen. Het sluit aan bij de topsector Life science & health waar zwaartepunten liggen rond universitaire medische centra. In het voorstel wordt duidelijk onderbouwd dat er in deze regio een zwaartepunt ligt, gezien de krimpregio met aanzienlijke vergrijzing. Ook zijn er veel kennisinstellingen en uitvoerende instellingen op het gebied van zorg, die elkaar gevonden hebben in de wens om tot een Centre of Expertise te komen. De aanloop zit in de Zorgacademie Parkstad en in het werk van een aantal lectoraten. De lectoraten hebben een sterk track record aan onderzoek opgebouwd voor en met het werkveld *en* hebben een nauwe samenwerking met universitaire partners, met als belangrijkste partner de Universiteit Maastricht (UM). De commissie concludeert dat het voorstel voldoende aannemelijk maakt dat aan de eerste voorwaarde kan worden voldaan.

Voor wat betreft publiek-private samenwerking is de infrastructuur reeds opgezet en is er sprake van concrete cofinanciering. Er ligt al een concreet plan en er zijn afspraken met veel partners; het voorstel is tevens opgenomen in Brainport 2020 en Limburg Economic Development (LED). De commissie concludeert dat het voorstel voldoende aannemelijk maakt dat aan de tweede voorwaarde kan worden voldaan.

Gezien bovenstaande conclusies oordeelt de commissie positief over de aanvraag voor het beoogde Centre of Expertise.

Centre of Expertise 'Nieuwe energie, Built Environment en Renewables (NEBER)'

Het Centre of Expertise 'Nieuwe energie, Built Environment en Renewables (NEBER)' is aangevraagd door Zuyd. Het Centre richt zich op het ontwikkelen van een sterke kennisvalorisatie en kenniskapitalisatie op het gebied van nieuwe energie, built environment en renewables. Het Centre beoogt daarmee een bijdrage te leveren aan de topsectoren Energie en HTSM.

Het voorgestelde Centre is voor Zuyd een logische prioriteit gezien het profiel en het track record van de hogeschool. De lectoraten 'Nieuwe Energie', 'Gebouwde Omgeving' en 'Regionale Ontwikkeling', met de speciale aandachtsgebieden zonne-energie en duurzaamheid, werken samen op het gebied van transitie naar een duurzame gebouwde omgeving. Hoewel de prioriteit vanuit de hogeschool logisch is, is de agendavorming vanuit de markt veel zwakker. Er wordt nauwelijks onderbouwd dat er sprake is van een economisch zwaartepunt. Wel neemt Zuyd deel aan enkele TKI's voor de topsector Energie. De commissie concludeert dat het voorstel onvoldoende aannemelijk maakt dat aan de eerste voorwaarde kan worden voldaan.

In het voorstel wordt een verbinding gelegd naar Brainport, gemeente en provincie, maar het is onduidelijk hoe daarbij het bedrijfsleven en andere onderwijsinstellingen zijn betrokken. Wel is het Centre ingebed in regionale agenda's en programma's waarin het bedrijfsleven participeert. Tevens is er verbinding met het LED en de innovatiecontracten van de topsectoren. Er moet nog zeer veel werk worden verricht alvorens het Centre van de grond kan komen. De commissie concludeert dat het voorstel onvoldoende aannemelijk maakt dat kan worden voldaan aan de tweede voorwaarde.

Gezien bovenstaande conclusies beoordeelt de commissie de aanvraag voor het beoogde Centre of Expertise als onvoldoende.

Centre of Expertise 'Zuid - creatieve industrie'

Het Centre of Expertise 'Zuid - creatieve industrie' is aangevraagd door de Design Academy Eindhoven (DAE) (penvoerder), Avans Hogeschool, Fontys Hogescholen en Zuyd. Het Centre moet een nieuwe fysieke en virtuele leeromgeving worden met een geheel eigen businessmodel waarin onderwijs, cursussen, trainingen, onderzoek, praktijkervaring, advies en ondernemerschap samen zorgen voor een unieke verbinding en infrastructuur.

Het voorgestelde Centre past in de profielen van de betrokken hogescholen. Er is echter nog geen duidelijke focus aangebracht en de thematiek is onvoldoende uitgewerkt en afgebakend om dit met zekerheid te kunnen vaststellen.

Onduidelijk is ook hoe integrale zwaartepuntvorming rond onderwijs en onderzoek vorm krijgt en op welk regionaal zwaartepunt het Centre is gebaseerd. De commissie concludeert dat het voorstel onvoldoende aannemelijk maakt dat aan de eerste voorwaarde kan worden voldaan.

Het voorstel vermeldt over publiek-private samenwerking dat zal worden aangesloten bij bestaande initiatieven zoals United Brains, Design Incubator, Little Mountain en de Technische Universiteit Eindhoven. Hoe ver deze aansluiting is en hoe deze georganiseerd gaat worden is echter onduidelijk. Hoewel de DAE goed gepositioneerd is, is het niet helder hoe dit Centre van de grond moet komen. Daarnaast is onduidelijk hoe cofinanciering vormgegeven gaat worden. Er wordt geen inzicht gegeven in de wijze waarop dit in 2013 verwezenlijkt kan zijn. De commissie concludeert dat het voorstel onvoldoende aannemelijk maakt dat aan de tweede voorwaarde kan worden voldaan.

Gezien bovenstaande conclusies beoordeelt de commissie het voorstel voor het beoogde Centre of Expertise als onvoldoende.