

Advies Radboud Universiteit Nijmegen

De Reviewcommissie (hierna commissie) heeft kennisgenomen van het voorstel van de Radboud Universiteit Nijmegen (hierna RUN) dat het College van Bestuur met zijn brieven van 27 april 2012 (kenmerk mso/ih/12U.005171) en 23 mei 2012 (kenmerk 12U.006593) aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) heeft gezonden.

De commissie heeft het voorstel beoordeeld volgens het beoordelingskader dat de staatssecretaris van OCW heeft vastgesteld (brief aan de Tweede Kamer van 7 maart 2012) en met zijn brief van 5 maart 2012 bekend heeft gemaakt aan de universiteiten en hogescholen die bij de hoofdlijnenakkoorden zijn betrokken.

De commissie heeft op 15 mei 2012 een gesprek gevoerd met een vertegenwoordiging van de RUN. Naar aanleiding van vragen van de commissie heeft de RUN het voorstel toegelicht.

Profiel

De RUN beschrijft haar profiel als volgt.

De RUN profileert zich als studentgerichte onderzoeksuniversiteit waar de verwevenheid van onderwijs en onderzoek voorop staat. Vanuit die invalshoek kiest de universiteit voor een klassiek profiel met disciplinair georiënteerde opleidingen. De RUN profileert zich op vier wetenschapsdomeinen: geesteswetenschappen, mens- en maatschappijwetenschappen, levenswetenschappen en natuurwetenschappen. Hiermee wordt aangesloten bij de vier profielen in het vwo. De RUN wil haar profiel aanscherpen onder het motto 'niet per se groter, maar beter'. Om de kwaliteit te handhaven streeft de RUN naar een stabiele, niet al te omvangrijke instroom. Een belangrijke ambitie is het verbeteren van de studierendementen na vier jaar en het terugdringen van de uitval na het eerste jaar. Met betrekking tot onderzoek en valorisatie zet de RUN in op continuering van het bestaande beleid dat vooral is gedreven door wetenschappelijke kwaliteit, met focus op haar negen wetenschappelijke topgebieden. De RUN heeft als doelstelling dat elk onderzoekprogramma internationaal competitief moet zijn en zoekt aansluiting bij topsectoren.

De commissie heeft het voorstel beoordeeld aan de hand van de criteria:

- ambitieniveau en realiteitsgehalte;
- aansluiting bij nagestreefde ontwikkelingen op stelselniveau: zwaartepuntvorming en differentiatie;
- uitvoerbaarheid.

De commissie beoordeelt het voorstel als volgt.

Ambitie

De commissie stelt vast dat het instellingsvoorstel voornemens bevat gericht op verbetering van *onderwijskwaliteit en studiesucces*. De RUN legt de nadruk op de kwaliteit van het onderwijs. De beoogde verhoging van het bachelorrendement naar 70%, bij een gelijkblijvend en relatief laag niveau van uitval en switch, is naar het oordeel van de commissie ambitieus. Gezien de ervaringen van de RUN en de nieuwe maatregelen (onder meer bij de invoering BSA en studiecheck) beschouwt de commissie

de ambities van de RUN als realistisch. De doelstellingen met betrekking tot de docentkwaliteit (verhoging van het percentage docenten met BKO van 38 naar 75%), de deelname van studenten aan excellentietrajecten (de RUN heeft al een relatief hoog niveau gerealiseerd) en de onderwijsintensiteit (vijftien contacturen in het 1^e, 2^e en 3^e jaar) vragen naar het oordeel van de commissie een forse inzet. De RUN streeft naar een verlaging van de indirecte kosten. De commissie concludeert dat de RUN goede voornemens heeft met betrekking tot onderwijskwaliteit en studiesucces.

De commissie constateert met betrekking tot de ontwikkeling van het *onderwijsaanbod* dat het voorstel heldere voornemens beschrijft en dat de RUN daarbij duidelijke keuzes maakt. De RUN kiest er voor om haar opleidingen niet te laten groeien. Daarbij streeft de RUN nadrukkelijk een 'klassiek' profiel na, met disciplinair gerichte opleidingen. Brede bachelorprogramma's passen niet in het gekozen profiel. Om de kwaliteit van het onderwijs en de verwevenheid met het onderzoek te kunnen handhaven, streeft de RUN naar versterking van de onderzoekscapaciteit, onder meer in de natuurwetenschappen. De RUN wil het aantal bachelor- en masteropleidingen beperken en zal kleinere opleidingen beëindigen. In dat verband worden diverse opleidingen in verschillende domeinen concreet genoemd. De commissie concludeert dat het voorstel goede voornemens bevat met betrekking tot het onderwijsaanbod.

De commissie heeft in het voorstel duidelijke doelen aangetroffen voor wat betreft het verbeteren van de kwaliteit van het *onderzoek*. De RUN wil door middel van de profilering op haar topgebieden haar sterke positie in het onderzoek handhaven en waar mogelijk verbeteren, vooral door het aangaan of intensiveren van samenwerkingsverbanden. Doelstelling is dat elk onderzoekprogramma internationaal competitief moet zijn (minimaal SEP-score 4 en verhoging van de impact); als dat niet wordt gehaald, volgt bestuurlijke interventie. De RUN heeft in dit opzicht een stevig track record; in de afgelopen tijd is het aantal onderzoeksprogramma's met 25% gereduceerd. Ook neemt de RUN zich voor om het promotietraject te verbeteren. Mede in het licht van de intensieve internationale competitie concludeert de commissie dat het voorstel goede voornemens bevat met betrekking tot het onderzoeksbeleid.

De commissie constateert dat de RUN op het gebied van *valorisatie* veel (nationale en internationale) samenwerkingsverbanden heeft gerealiseerd. De RUN streeft naar een voortzetting van het reeds ingezette valorisatiebeleid waarvoor in het voorstel concrete doelen worden genoemd, zoals (tenminste) de handhaving van de omzet van het contractonderwijs en -onderzoek, het aantal octrooien en spin-offs. Men werkt aan de verankering van valorisatie in het HRM-beleid. Met betrekking tot valorisatie concludeert de commissie dat de RUN voldoende voornemens heeft.

Gegeven bovenstaande conclusies met betrekking tot onderwijskwaliteit en studiesucces, het onderwijsaanbod, onderzoek en valorisatie, alles afwegende, beoordeelt de commissie het instellingsvoorstel als ambitieus en realiseerbaar.

Aansluiting

De commissie stelt vast dat in het instellingsvoorstel duidelijke initiatieven staan die zijn gericht op *onderwijsdifferentiatie*. Het valt op dat de RUN nadrukkelijk kiest voor het 'klassieke' onderwijsprofiel, dat wil zeggen disciplinair gerichte opleidingen die bestaan uit een bachelor- én een aansluitende masteropleiding. Daarbij richt de RUN zich op de doelgroep van vwo-abituriënten; zij heeft niet de ambitie om de instroom van hbo-studenten te bevorderen. Het streven is om ongeveer 5 procent van de studenten in de masterfase in de 'Radboud Honours Academy' te laten instromen. De commissie concludeert dat de RUN voldoende beleid voert met betrekking tot onderwijsdifferentiatie.

De commissie constateert dat de RUN inzet op zwaartepuntvorming van het onderzoek. Het onderzoeksbeleid van de RUN wordt primair gedreven door het streven naar hoge wetenschappelijke kwaliteit. Hoofddlijn is de continuering en intensivering van het

bestaande beleid, waarmee de RUN vooral inzet op focus en massa binnen de negen wetenschappelijke topgebieden die zij eerder heeft geïdentificeerd. Daarbij zorgt de RUN voor voldoende verbinding met de uitvoering van sectorplannen; met name die voor de geesteswetenschappen en voor schei- en natuurkunde komen in haar voorstel aan bod. Het instellingsvoorstel geeft echter weinig concreet aan welke resultaten de RUN ten aanzien van de vorming van zwaartepunten in 2015 wil hebben bereikt. De RUN vermeldt weliswaar haar intentie om aansluiting te vinden bij de topsectoren en Horizon 2020, maar werkt dit niet nader uit in concrete plannen. De RUN laat in dit opzicht beperkte inzet zien. Dit geldt niet voor het bèta- en medisch domein. De RUN heeft daar een zeer goede prestatie geleverd en wist het aantal studenten in deze vakken in de periode van 2001 tot 2011 te verdubbelen.

De commissie heeft waardering voor de nadrukkelijke keuze die de RUN maakt voor het 'klassieke' model. Dat is een duidelijk profiel waarmee de RUN goede resultaten boekt. De commissie concludeert dat de RUN, over het geheel genomen, goed beleid voert met betrekking tot zwaartepuntvorming.

Gegeven bovenstaande conclusies, alles afwegende, oordeelt de commissie dat de RUN met haar voorstel sterk inzet op onderwijsdifferentiatie en zwaartepuntvorming.

Uitvoerbaarheid

De commissie stelt vast dat het voorstel een duidelijk plan bevat met concrete maatregelen om de nagestreefde doelen te implementeren. Voor de ambities op het gebied van kwaliteit en studiesucces zijn de maatregelen gedetailleerd uiteengezet en is ook een budget gereserveerd. In het instellingsvoorstel wordt duidelijk aangegeven welke opleidingen opgeheven zullen worden; het proces van clustering van opleidingen en andere efficiëntie maatregelen lijkt al verregaand te zijn uitgewerkt. Voor verdere uitbouw van de Radboud Honours Academy is € 3 miljoen per jaar opgenomen. De ambities met betrekking tot zwaartepuntvorming, kwaliteitsverbetering en valorisatie wortelen in bestaand, succesvol beleid. Verder heeft de RUN naar het oordeel van de commissie aannemelijk gemaakt dat de voorstellen een goed draagvlak hebben in de instelling.

De commissie beoordeelt het instellingsvoorstel als uitvoerbaar.

Aanvullende indicatoren

De commissie constateert dat de RUN aanvullende indicatoren heeft geformuleerd om specifieke ambities en/of de uitvoering van ambities verder te concretiseren. Dit betreft onder andere de volgende indicatoren: 'In het masterprogramma van de Radboud Honours Academy is het streefcijfer 150 studenten, ongeveer 5% van de instroom in de masterfase' (p. 28); 'Een reductie van het aantal masteropleidingen van 83 naar 66' (p. 29 en 37); 'Een handhaving van het aantal studenten voor studieverblijf naar het buitenland op 27%' (p. 28); 'Het handhaven van het aantal promoties' (p. 30); 'Het handhaven van het aantal wetenschappelijke publicaties' (p. 30); 'Het verhogen van de wetenschappelijke impact' (p. 30); 'Het handhaven van onderzoeksomzet met bedrijven en EU projecten' (p. 35).

Advies aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap


Op grond van de beoordeling van het voorstel van de Radboud Universiteit Nijmegen aan de hand van de drie criteria (ambitieniveau en realiteitsgehalte, aansluiting bij de gewenste ontwikkelingen op stelselniveau en uitvoerbaarheid), daarbij rekening houdend met de wegingsfactor zoals beschreven in paragraaf 3 van het beoordelingskader, komt de commissie tot het volgende advies aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap:

1. De commissie beoordeelt het ambitieniveau en realiteitsgehalte alsmede de aansluiting op de gewenste stelselontwikkeling van het voorstel voor de voorwaardelijke financiering van de Radboud Universiteit Nijmegen als toereikend.

In bijlage 1 zijn de nulmeting en de streefcijfers voor de indicatoren onderwijskwaliteit en studiesucces opgenomen.

2. Gezien de oordelen op de drie criteria ten aanzien van onderwijs, onderzoek en valorisatie komt de commissie tot de conclusie dat de Radboud Universiteit Nijmegen in aanmerking dient te komen voor extra geld uit het selectief budget. De commissie plaatst het voorstel van de Radboud Universiteit Nijmegen in de categorie 'zeer goed'. In bijlage 2 zijn de scores opgenomen.

Namens de Reviewcommissie Hoger Onderwijs en Onderzoek,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'F.A. van Vught', written in a cursive style.

prof. dr. F.A. van Vught, voorzitter

Bijlage 1a: Verplichte indicatoren onderwijskwaliteit en studiesucces

	nulmeting	ambitie 2015
(WO1) Kwaliteit /excellentie: Deelname aan excellentie trajecten	8,2 %	8,0 %
(WO2) Studiesucces: Uitval	13,0 %	13,0 %
(WO3) Studiesucces: Switch	6,0 %	6,0 %
(WO4) Studiesucces: Bachelorrendement	67,0 %	70,0 %
(WO5) Maatregelen: Docentkwaliteit	38,0 %	75,0 %
(WO6) Maatregelen: Onderwijsintensiteit	0 %	0 %
(WO7) Maatregelen: Indirecte kosten	13,9 %	12,4 %

Bijlage 1b: Gebruikte definities verplichte indicatoren onderwijskwaliteit en studiesucces

In deze bijlage geeft de commissie aan of uw instelling de RCHOO definitie en nadere omschrijving heeft gebruikt en waar een eventuele andere invulling van de nadere omschrijving en gebruikte methode en databron staat beschreven. Onder 'pag nulmeting' en 'pag ambitie' wordt aangegeven waar een omschrijving in het voorstel is gevonden.

Een uitgebreide versie van dit overzicht ontvangt u van het Ministerie van OCW.

Indicator	Definitie
(WO1) Kwaliteit /excellentie: Deelname aan excellentie trajecten	<p>Aandeel studenten in excellentie trajecten (waaronder honoursprogramma's) van totaal aantal studenten.</p> <p>Definitie RCHOO. Zie ook brief nso/ih/12U.007031</p> <p>pag nulmeting: <input type="text" value="28"/> pag ambitie: <input type="text" value="28"/></p>
(WO2) Studiesucces: Uitval	<p>Het aandeel van het totaal aantal voltijd bachelorstudenten (eerstejaars HO) dat na één jaar niet meer bij dezelfde instelling in het hoger onderwijs staat ingeschreven</p> <p>Definitie RCHOO. Zie ook brief nso/ih/12U.007031</p> <p>pag nulmeting: <input type="text" value="37"/> pag ambitie: <input type="text" value="37"/></p>
(WO3) Studiesucces: Switch	<p>Het aandeel van het totaal aantal voltijds bachelorstudenten (eerstejaars HO) dat na 1 jaar studie overstapt naar een andere studie bij dezelfde instelling</p> <p>Definitie RCHOO. Zie ook brief nso/ih/12U.007031</p> <p>pag nulmeting: <input type="text" value="37"/> pag ambitie: <input type="text" value="37"/></p>
(WO4) Studiesucces: Bachelorrendement	<p>Het aandeel van de voltijd bachelorstudenten die zich na het eerste studiejaar opnieuw bij dezelfde instelling inschrijven (herinschrijvers) dat in de nominale studietijd + één jaar (C+1) bij dezelfde instelling het bachelorsdiploma behaalt</p> <p>Definitie RCHOO. Zie ook brief nso/ih/12U.007031</p> <p>pag nulmeting: <input type="text" value="37"/> pag ambitie: <input type="text" value="37"/></p>
(WO5) Maatregelen: Docentkwaliteit	<p>Het aandeel docenten (WP) met een basiskwalificatie onderwijs in het totaal aantal docenten (WP)</p> <p>Definitie RCHOO. Zie ook brief nso/ih/12U.007031</p> <p>pag nulmeting: <input type="text" value="37"/> pag ambitie: <input type="text" value="28, 37"/></p>

Indicator	Definitie
(W06) Maatregelen: Onderwijsintensiteit	<p data-bbox="703 293 1123 389">Het aandeel van de voltijd bachelor opleidingen met minder dan 12 geprogrammeerde contacturen en overige gestructureerde uren (klokuren per week) in het eerste jaar van voltijd bachelor opleidingen.</p> <p data-bbox="703 412 1107 436">Definitie RCHOO. Zie ook brief nso/ih/12U.007031</p> <p data-bbox="703 456 1123 481">pag nulmeting: <input data-bbox="836 456 903 481" type="text" value="26"/> pag ambitie: <input data-bbox="1043 456 1123 481" type="text" value="26"/></p>
(W07) Maatregelen: Indirecte kosten	<p data-bbox="703 510 1123 557">Generieke overheadkosten als percentage van totale omzet.</p> <p data-bbox="703 580 1123 649">Definitie RCHOO. Betreft generieke overheadkosten als percentage van totale omzet. Zie ook brief nso/ih/12U.007031</p> <p data-bbox="703 669 1123 694">pag nulmeting: <input data-bbox="836 669 903 694" type="text" value="39"/> pag ambitie: <input data-bbox="1043 669 1123 694" type="text" value="39, brief"/></p>

Bijlage 2: Scores bij de beoordeling van het voorstel van de Radboud Universiteit Nijmegen

Score aan de hand van paragraaf 3 van het beoordelingskader (brief staatssecretaris van OCW 7 maart 2012):

Ambitieniveau en realiteitsgehalte	4
Aansluiting bij gewenste ontwikkelingen op stelselniveau	4

Conclusie: het voorstel is toereikend voor de voorwaardelijke financiering.

Ten behoeve van de toekenning van het selectieve budget telt het tweede criterium dubbel:

Ambitieniveau en realiteitsgehalte	4
Aansluiting bij gewenste ontwikkelingen op stelselniveau	$2 \times 4 = 8$
Uitvoerbaarheid	4
Totaalscore	16

De staatssecretaris van OCW (brief 26 april 2012) heeft de volgende indeling vastgesteld voor de toekenning van de middelen uit het Selectieve Budget:

4 - 11 punten : onvoldoende voorstellen
12 - 14 punten : goede voorstellen
15 - 17 punten : zeer goede voorstellen
18 - 20 punten : excellente voorstellen

Conclusie: het voorstel valt in de categorie 'zeer goed'.