

Advies Christelijke Hogeschool Ede

De Reviewcommissie (hierna commissie) heeft kennisgenomen van het voorstel van de Christelijke Hogeschool Ede (hierna CHE) dat het College van Bestuur met zijn brieven van 27 april 2012 (kenmerk 12.046) en 19 juni 2012 (kenmerk 12.069) aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) heeft gezonden.

De commissie heeft het voorstel van de CHE beoordeeld aan de hand van het beoordelingskader dat de staatssecretaris van OCW heeft vastgesteld (brief aan de Tweede Kamer van 7 maart 2012) en bij brief van 5 maart 2012 bekend heeft gemaakt aan de universiteiten en hogescholen die bij de hoofdlijnenakkoorden zijn betrokken.

De commissie heeft op 5 juni 2012 een gesprek gevoerd met een vertegenwoordiging van de CHE. Naar aanleiding van vragen van de commissie heeft de CHE het voorstel toegelicht.

Profiel

De CHE beschrijft haar profiel als volgt.

De CHE is een hogeschool om studenten en cursisten zodanig op te leiden dat zij op bijdetijdse wijze hun beroep met overtuiging, deskundigheid en verantwoordelijkheidsbesef uitoefenen. Dat doet de CHE via vakonderwijs en een persoonlijke, christelijke levens- en beroepsvorming, ingebed in een actieve, pedagogische relatie tussen docent en student. De CHE positioneert zich daarmee als A-merk, aan de bovenkant van het hbo en profileert zich als middelgrote kwaliteitsinstelling. Dit is uitgewerkt in drie expertisethema's: 'normativiteit en professionaliteit', 'vitale en duurzame instituties' en 'moderne samenleving en christelijke traditie'. Deze thema's zijn richtinggevend voor het onderwijs en onderzoek, voor de dienstverlening en participatie en voor de bijdrage aan de externe omgeving. Met betrekking tot het praktijkgericht onderzoek werkt de CHE samen met verwante partners.

De commissie heeft het voorstel beoordeeld aan de hand van de criteria:

- ambitieniveau en realiteitsgehalte;
- aansluiting bij nagestreefde ontwikkelingen op stelselniveau: zwaartepuntvorming en differentiatie;
- uitvoerbaarheid.

De commissie beoordeelt het voorstel van de CHE als volgt.

Ambitie

De commissie constateert met betrekking tot *onderwijskwaliteit en studiesucces* dat het voorstel streefwaarden bevat voor de verplichte indicatoren. De studententevredenheid wil de CHE op het huidige, relatief hoge niveau handhaven. De CHE wil uitval, de switch en het bachelorrendement handhaven rond de huidige, goede niveaus, dan wel licht verbeteren. Met betrekking tot de maatregelen constateert de commissie dat de CHE haar eigen begripsomschrijving voor onderwijsintensiteit gebruikt en dat nog niet alle opleidingen aan de minimumwaarde voldoen; de CHE wil voor 2016 geheel aan de voorwaarden voldoen. De commissie constateert voorts dat de CHE fors wil inzetten op verhoging van het kwalificatieniveau van de docenten. De indirecte kosten wil de CHE op

het huidige, relatief lage niveau handhaven. In de aangescherpte voorstellen voor prestatieafspraken (bijlage 1 bij haar brief van 19 juni 2012, kenmerk 12.069), stelt de CHE zich een aantal opdrachten die getuigen van een grote mate van inzet voor onderwijskwaliteit en studiesucces. De commissie concludeert dat het voorstel goede voornemens bevat met betrekking tot onderwijskwaliteit en studiesucces.

De commissie heeft met nadruk gekeken of er sprake is van aanhoudende bewezen hoge kwaliteit. Zij heeft daarbij strenge grenzen gesteld aan wat zij als zodanig accepteert. Naar het oordeel van de commissie is sprake van aanhoudende bewezen hoge kwaliteit als de hogeschool in verhouding tot de gemiddelde resultaten in het hoger beroepsonderwijs in de afgelopen periode zeer goede scores heeft gerealiseerd voor elk van de volgende indicatoren: uitval, switch, bachelorrendement en onderwijskwaliteit/excellentie¹. De commissie concludeert dat de CHE weliswaar een hoge studententevredenheid bereikt, maar niet voldoet aan de strenge eisen die de commissie stelt wat betreft de 'goed' dan wel 'excellent' oordelen in de NVAO-accreditaties gedurende de afgelopen zes jaar.

De commissie constateert met betrekking tot de ontwikkeling van het *onderwijsaanbod* dat de CHE een stabiel aanbod heeft van tien bacheloropleidingen, ondergebracht in zes academies. De CHE denkt aan uitbreiding met één bacheloropleiding. Hierover zal worden overlegd met de Universiteit Wageningen (WUR) om tot goede aansluiting te komen. Ze biedt daarnaast enkele masteropleidingen aan en heeft geen voornemens tot uitbreiding van dat aanbod. De commissie concludeert dat het voorstel voldoende voornemens bevat met betrekking tot het onderwijsaanbod.

De commissie constateert met betrekking tot *onderzoek en valorisatie* dat de CHE de bestaande onderzoekszwaartepunten in drie nieuwe onderzoekslijnen wil onderbrengen. Deze worden verankerd als onderzoeks-/onderwijs-clusters binnen de instelling in samenwerking met externe partners. De commissie constateert dat de CHE geen onderwijs aanbiedt om ondernemerschap te stimuleren, maar wel actief is in kennisbenutting via samenwerking met het bedrijfsleven en andere externe partijen in de beroepspraktijk. De commissie heeft kennisgenomen van het streven van de CHE om de eigen onderzoekscapaciteit te verdubbelen, om daarmee vooral de onderzoeksoutput te vergroten en de (inter-)nationale zichtbaarheid op dit vlak te verbeteren. De commissie concludeert dat het voorstel voldoende voornemens bevat met betrekking tot onderzoek en valorisatie.

Gegeven bovenstaande conclusies met betrekking tot onderwijskwaliteit en studiesucces, het onderwijsaanbod, onderzoek en valorisatie, alles afwegende, beoordeelt de commissie het voorstel als ambitieus, en realiseerbaar.

Aansluiting

De commissie constateert met betrekking tot *zwaartepuntvorming* dat de CHE wil bijdragen aan de sectoren zorg, educatie en welzijn en de topsectoren Agrofood en Life Sciences & Health. Voor deze laatste zal de CHE in ieder geval een bacheloropleiding 'Leefstijl en gezondheid' ontwikkelen. Zoals boven aangegeven heeft de CHE drie overkoepelende thema's benoemd. De commissie vindt dat positief met het oog op focus en massa, maar het is niet helder hoe de bestaande lectoraten en de nog te benoemen

¹ De commissie hanteert het uitgangspunt dat alleen een hoge studententevredenheid (NSE) en een hoog bachelorrendement een te smalle basis is om te kunnen spreken van aanhoudende bewezen hoge onderwijskwaliteit. Zij acht bevestiging door een accreditatieoordeel noodzakelijk. Omdat er in de afgelopen periode nog geen goed/excellent oordelen zijn geveld op opleidingsniveau kiest de commissie in deze overgangperiode naar een nieuw accreditatiestelsel voor de facetoordelen bij accreditaties. Noodzakelijke voorwaarde is dat de oordelen overwegend 'goed' en 'excellent' zijn. De grens is gesteld op 2/3, over alle accreditaties van bestaande voltijds bacheloropleidingen in de instelling.

zevende lector aan deze thema's verbonden gaan worden. Relaties met sectorplannen worden door de CHE niet gelegd. De CHE legt een goede verbinding met de regio (kenniscampus Ede en Food Valley) en wil deze verder versterken. De commissie concludeert dat de CHE voldoende beleid voert ten aanzien van zwaartepuntvorming.

De commissie constateert met betrekking tot *onderwijsdifferentiatie* dat de CHE vwo'ers en getalenteerde havisten extra uitdagende studieprogramma's in de bachelor-cyclus aanbiedt en dit aanbod wil uitbreiden. De CHE werkt samen met regionale instellingen voor voortgezet en mbo-onderwijs, met het oog op een goede doorstroom in de beroepskolom, en op het delen van kennis en faciliteiten. De CHE ziet in principe af van het aanbieden van Associate degree-opleidingen. Voornemens om nieuwe masteropleidingen te starten zijn niet aangetroffen. De commissie concludeert dat de CHE voldoende beleid voert met betrekking tot onderwijsdifferentiatie.

Gegeven bovenstaande conclusies, alles afwegende, oordeelt de commissie dat de CHE met haar voorstel substantieel inzet op onderwijsdifferentiatie en zwaartepuntvorming.

Uitvoerbaarheid

De commissie constateert met betrekking tot de uitvoerbaarheid van de voornemens in het voorstel dat de CHE aannemelijk maakt te beschikken over de benodigde financiële middelen en over een effectieve planning- en controlecyclus. Daarnaast is er ook voldoende draagvlak voor het voorstel. Zo geeft de CHE aan jaarlijks 7% à 8% van de totale baten te gaan besteden aan strategische projecten, waarbinnen ook de initiatieven uit het voorstel gerealiseerd worden. Vernieuwing van de huisvesting is een van de middelen die volgens de CHE zal bijdragen aan een hogere studenten- en medewerkerstevredenheid. De commissie constateert met betrekking tot differentiatie dat in het voorstel duidelijk wordt aangegeven welke financiële middelen worden ingezet om de ambities te realiseren. De commissie constateert ten aanzien van zwaartepuntvorming dat de basis binnen de CHE relatief smal is wat betreft onderzoek en kennisbenutting. In het stappenplan dat de CHE presenteert, wordt evenwel gestreefd naar een verdubbeling van de onderzoekscapaciteit en verdere zwaartepuntvorming.

De commissie beoordeelt het instellingsvoorstel als uitvoerbaar.

Facultatieve indicatoren

De commissie constateert dat de CHE aanvullende indicatoren heeft geformuleerd om specifieke ambities en/of de uitvoering van ambities verder te concretiseren. Dit betreft onder andere de volgende indicatoren: 'Een gemiddelde NSE-studenttevredensscore van 4.0 op inhoud, relatie en verantwoordelijkheid voor de voltijdsopleidingen' (p. 3), 'Een verdubbeling van de inzet van fte's in de onderzoeksportefeuille (lectoraten, kenniskringen, onderzoeksactiviteiten, promoties en dergelijke)' (p. 3), en 'Een score van 4.0 op een 5-puntsschaal op tevredenheid van alumni en werkveldpartners' (p. 3).

Advies aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Op grond van de beoordeling van het voorstel van de Christelijke Hogeschool Ede aan de hand van de drie criteria (ambitieniveau en realiteitsgehalte, aansluiting bij de gewenste ontwikkelingen op stelselniveau en uitvoerbaarheid), daarbij rekening houdend met de wegingsfactoren zoals beschreven in paragraaf 3 van het beoordelingskader, komt de commissie tot het volgende advies aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap:

1. De commissie beoordeelt het ambitieniveau en realiteitsgehalte alsmede de aansluiting op de gewenste stelselontwikkeling van het voorstel voor de prestatieafspraken van de Christelijke Hogeschool Ede als toereikend. In bijlage 1 zijn de nulmeting en de streefcijfers voor de indicatoren onderwijskwaliteit en studiesucces opgenomen.

2. Gezien de oordelen op de drie criteria ten aanzien van onderwijs, onderzoek en valorisatie komt de commissie tot de conclusie dat de Christelijke Hogeschool Ede in aanmerking dient te komen voor middelen uit het selectief budget. De commissie plaatst het voorstel van de Christelijke Hogeschool Ede in de categorie 'goed'. In bijlage 2 zijn de scores opgenomen.

Namens de Reviewcommissie Hoger Onderwijs en Onderzoek,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'F.A. van Vught', written in a cursive style.

prof. dr. F.A. van Vught, voorzitter

Bijlage 1a: Verplichte indicatoren onderwijskwaliteit en studiesucces

	nulmeting	ambitie 2015
(HBO1) Studiesucces: Uitval	25,0 %	25,0 %
(HBO2) Studiesucces: Switch	8,9 %	10,0 %
(HBO3) Studiesucces: Bachelorrendement	73,9 %	75,0 %
(HBO4) Kwaliteit /excellentie: Studentenoordeel over de opleiding in het algemeen	4,0	4,0
(HBO5) Maatregelen: Docentkwaliteit	60 %	75 %
(HBO6) Maatregelen: Onderwijsintensiteit	50 %	0 %
(HBO7) Maatregelen: Indirecte kosten	1,56	1,56

Bijlage 1b: Gebruikte definities verplichte indicatoren onderwijskwaliteit en studiesucces

In deze bijlage geeft de commissie aan of uw instelling de RCHOO definitie en nadere omschrijving heeft gebruikt en waar een eventuele andere invulling van de nadere omschrijving en gebruikte methode en databron staat beschreven. Onder 'pag nulmeting' en 'pag ambitie' wordt aangegeven waar een omschrijving in het voorstel is gevonden.

Een uitgebreide versie van dit overzicht ontvangt u van het Ministerie van OCW.

Indicator	Definitie
(HBO1) Studiesucces: Uitval	<p>Het aandeel van het totaal aantal voltijd bachelorstudenten (eerstejaars HO) dat na één jaar niet meer bij dezelfde instelling in het hoger onderwijs staat ingeschreven.</p> <p>Definitie RCHOO</p> <p>pag nulmeting: <input type="text" value="25"/> pag ambitie: <input type="text" value="3"/></p>
(HBO2) Studiesucces: Switch	<p>Het aandeel van het totaal aantal voltijds bachelorstudenten (eerstejaars HO) dat na 1 jaar studie staat ingeschreven bij een andere studie bij dezelfde instelling</p> <p>Definitie RCHOO. Zie ook brief 12.069 en 12.176</p> <p>pag nulmeting: <input type="text" value="25"/> pag ambitie: <input type="text" value="25 email"/></p>
(HBO3) Studiesucces: Bachelorrendement	<p>Het aandeel van de voltijd bachelorstudenten die zich na het eerste studiejaar opnieuw bij dezelfde instelling inschrijven (herinschrijvers) dat in de nominale studietijd + één jaar (C+1) bij dezelfde instelling het bachelorsdiploma behaalt</p> <p>Definitie RCHOO. Zie ook brief 12.176</p> <p>pag nulmeting: <input type="text" value="22"/> pag ambitie: <input type="text" value="3"/></p>
(HBO4) Kwaliteit /excellentie: Studentenoordeel over de opleiding in het algemeen	<p>Studentenoordeel over de opleiding in het algemeen</p> <p>Definitie RCHOO. Gemiddelde NSE studenttevredenscore op 5-puntsschaal. Zie ook brief 12.069 en 12.176</p> <p>pag nulmeting: <input type="text" value="brief"/> pag ambitie: <input type="text" value="brief"/></p>
(HBO5) Maatregelen: Docentkwaliteit	<p>Het aandeel van de docenten (OP) met een master/ PhD in het totaal aantal docenten (OP)</p> <p>Definitie RCHOO. Zie ook brief 12.069</p> <p>pag nulmeting: <input type="text" value="4"/> pag ambitie: <input type="text" value="4"/></p>

Indicator	Definitie
(HBO6) Maatregelen: Onderwijsintensiteit	<p>Het aandeel van de voltijd bacheloropleidingen met minder dan 12 geprogrammeerde contacturen (klokuur/week) in het eerste jaar.</p>
	Definitie RCHOO. Zie ook brief 12.069 en 12.176.
	pag nulmeting: <input type="text" value="brief"/> pag ambitie: <input type="text" value="27"/>
(HBO7) Maatregelen: Indirecte kosten	De ratio OP/OOP (fte)
	Definitie RCHOO. Zie ook brief 12.069
	pag nulmeting: <input type="text" value="8; brief"/> pag ambitie: <input type="text" value="24; brief"/>

Bijlage 2: Scores bij de beoordeling van het voorstel van de Christelijke Hogeschool Ede

Score aan de hand van paragraaf 3 van het beoordelingskader (brief staatssecretaris van OCW 7 maart 2012):

Ambitieniveau en realiteitsgehalte	4
Aansluiting bij gewenste ontwikkelingen op stelselniveau	3

Conclusie: het voorstel is toereikend voor de voorwaardelijke financiering.

Ten behoeve van de toekenning van het selectieve budget telt het tweede criterium dubbel:

Ambitieniveau en realiteitsgehalte	4
Aansluiting bij gewenste ontwikkelingen op stelselniveau	$2 \times 3 = 6$
Uitvoerbaarheid	4
Totaalscore	14

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (brief 26 april 2012) heeft de volgende indeling vastgesteld voor de toekenning van de middelen uit het Selectieve Budget (SB):

4 – 11 punten : onvoldoende voorstellen
12 – 14 punten : goede voorstellen
15 – 17 punten : zeer goede voorstellen
18 – 20 punten : excellente voorstellen

Conclusie: Het voorstel valt in de categorie 'goed'.

De commissie constateert dat de CHE geen aanvraag indient voor een Centre of Expertise.